



ОБЩИНА ГУРКОВО

гр. Гурково 6199, обл. Ст. Загора, бул. "Княз Ал. Батенберг" 3
тел.: КМЕТ – 04331/ 2260, ГЛ.СЧЕТОВОДИТЕЛ – 04331/ 2084,
ФАКС 04331/ 2884, e-mail: gurkovo_obs@abv.bg

ПРОТОКОЛ

На 09.05.2019 г. в 10:30 часа се събра назначената със Заповед № 3-198/09.05.2019 г. на Кмета на община Гурково със задача да разглеждане и оценка на получените офертни предложения по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР НА ОБЕКТИ ОТ ИНВЕСТИЦИОННАТА ПРОГРАМА НА ОБЩИНА ГУРКОВО ЗА 2019 Г. ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“**:

Обособена позиция № 1: „Изграждане на два броя детски площадки в с. Паничерево, общ. Гурково“;

Обособена позиция № 2: „Основен ремонт на общинска сграда-бивша фурна в с. Конаре, общ. Гурково“;

Обособена позиция № 3: „Изграждане на Младежки клуб в кв. „Лозенец- юг“ в гр. Гурково, общ. Гурково“ , комисия в състав:

Председател: инж. Р.Д- Директор на Дирекция „Общински дейности, устройство на територията и инвестиции“

Членове:

- 1) инж. М.Г.- гл. инженер на община Гурково;
- 2) С.С- гл. специалист „Капитално строителство“;

Председателя на комисията прие постъпилите оферти за участие в обявената обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, за което беше подписан протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП.

След получаване на регистъра на подадените оферти, председателя и членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията установи следното:

Информация за публикуване в профил на купувача на обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал.3 от ЗОП, публикувана в РОП с уникален номер 9087471 от 15.4.2019г.

Обявата за събиране на оферти с изх. № К-945/15.04.2019 г. е публикувана на интернет страницата на община Гурково, в раздел „Профил на купувача“ и същата е била достъпна в минималният срок за публичен достъп до нея.

В определения срок за получаване на оферти- 17:00 часа на 30.04.2019 г. са постъпили оферти както следва:

За обособена позиция 1- 2 бр.

За обособена позиция 2- 2 бр.

За обособена позиция 3- 4 бр.

Съгласно разпоредбите на чл. 188, ал. 2 от ЗОП, е издадена Заповед № 3-185/02.05.2019 г. за удължаване на първоначалният срок за подаване на оферти за обособени позиции 1 и 2, като за целта е публикувана информация в РОП с уникален номер 9087927 от 02.05.2019 г. и е публикувано съобщение в „Профил на купувача” с изх.№ К-1085/02.5.2019г.

Съгласно регистъра за подадени оферти в крайният срок за представяне на оферти-17:00 часа на 08.05.2019 г. са подадени 10/десет/ оферти, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Вх.№	Дата на подаване	Час на подаване	Обособена позиция
1.	„Сага-Строй” ООД	К-1046	25.04.2019г.	13:23	ОПЗ
2.	„Арк-билдинг” ООД	К-1047	25.04.2019г.	13:25	ОП2 и 3
3.	„МС Строй Билдинг” ЕООД	К-1058	30.04.2019 г.	10:30	ОПЗ
4.	„МС Строй Билдинг” ЕООД	К-1059	30.04.2019 г.	10:32	ОП1
5.	„МС Строй Билдинг” ЕООД	К-1060	30.04.2019 г.	10:33	ОП2
6.	„Металпласт Инженеринг” ЕООД	К-1063	30.04.2019 г.	12:03	ОП1
7.	„ЕсДиЕс 47” ЕООД	К-1075	30.04.2019 г.	15:59	ОПЗ
8.	„АБ Строй 07” ЕООД	К-1144	08.05.2019 г.	15:24	ОП1 и 2
9.	„Тодис” ЕООД	К-1148	08.05.2019 г.	16:30	ОП2
10.	„Атлас-Р” ЕООД	К-1151	08.05.2019 г.	16:52	ОП1

Офертите са постъпили в непрозрачни, запечатани опаковки и са заведени в деловодството на община Гурково, с посочено точно време на постъпване.

На основание чл. 97, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори офертите и обяви ценовите предложения, за обособена позиция № 1: „Изграждане на два броя детски площадки в с. Паничерево, общ. Гурково” както следва:

№ по ред	Име на участника подал оферта	Ценово предложение без включено ДДС	Ценово предложение с включено ДДС
1.	„МС Строй Билдинг” ЕООД	26418,40 лв.	31702,08 лв.
2.	„Металпласт Инженеринг” ЕООД	25823,88 лв.	30988,66 лв.
3.	„АБ Строй 07” ЕООД	25728,38 лв.	30874,06 лв.
4.	„Атлас-Р” ЕООД	26562,78 лв.	31875,32 лв.

На основание чл. 97, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори офертите и обяви ценовите предложения, за обособена позиция № 2: „Основен ремонт на общинска сграда-бивша фурна в с. Конаре, общ. Гурково”, както следва:

№ по ред	Име на участника подал оферта	Ценово предложение без включено ДДС	Ценово предложение с включено ДДС
1.	„Арк-билдинг” ООД	14626,04 лв.	17551,24 лв.
2.	„МС Строй Билдинг” ЕООД	13996,95 лв.	16796,34 лв.
3.	„АБ Строй 07” ЕООД	14907,77 лв.	17889,32 лв.
4.	„Тодис” ЕООД	15157,83 лв.	18189,40 лв.

На основание чл. 97, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори офертите и обяви ценовите предложения, за обособена позиция № 3: „Изграждане на Младежки клуб в кв. „Лозенец-юг” в гр. Гурково, общ. Гурково”, както следва:

№ по ред	Име на участника подал оферта	Ценово предложение без включено ДДС	Ценово предложение с включено ДДС
1.	„Сага-Строй” ООД	84884,17 лв.	101861 лв.
2.	„Арк-билдинг” ООД	83195,79 лв.	99834,95 лв.
3.	„МС Строй Билдинг” ЕООД	79453,87 лв.	95344,65 лв.
4.	„ЕсДиЕс 47” ЕООД	85312,35 лв.	102374,82 лв.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

I. На 13.05.2019 г. комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участник № 1: „Сага-Строй” ООД е представил:

1.1. Опис на представените документи - Образец № 1;

1.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на **„Сага-Строй” ООД** ;

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от надлежното, съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП /Обн. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г./, лице.

За да се увери в достоверността на положения електронен подпис, комисията извърши справка в Публичния регистър на електронни подписи, в резултат на която се констатира валидността на същия.

Помощният орган на възложителя извърши справка в Централния професионален регистър на строителя и констатира съответствието с поставения критерий за подбор „Годност“. Справката показва достоверност на заявените данни.

Комисията установи, че информацията в представения ЕЕДОП, отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 1:

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на **Участник № 1 - „Сага-Строй” ООД**, съответно за обособена позиция № 3.

2. Участник № 2: „Арк-билдинг” ООД е представил:

2.1. Обособена позиция № 2

2.1.1. Опис на представените документи - Образец № 1;

2.1.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на **„Арк-билдинг” ООД**;

2.2. Обособена позиция № 3

2.2.1. Опис на представените документи - Образец № 1;

2.2.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на **„Арк-билдинг” ООД**;

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП на

участника е подписан от надлежното, съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП /Обн. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г./, лице.

За да се увери в достоверността на положения електронен подпис, комисията извърши справка в Публичния регистър на електронни подписи, в резултат на която се констатира валидността на същия.

Помощният орган на възложителя извърши справка в Централния професионален регистър на строителя и констатира съответствието с поставения критерий за подбор „Годност“. Справката показва достоверност на заявените данни.

Комисията установи, че информацията в представения ЕЕДОП, отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 2:

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на **Участник № 2: „Арк-билдинг“ ООД**, съответно за обособена позиция № 2 и № 3.

3. Участник № 3- „МС Строй Билдинг“ ЕООД е представил:

3.1. Обособена позиция № 1

3.1.1. Опис на представените документи - Образец № 1;

3.1.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на **„МС Строй Билдинг“ ЕООД**;

3.2. Обособена позиция № 2

3.2.1. Опис на представените документи - Образец № 1;

3.2.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на **„МС Строй Билдинг“ ЕООД**;

3.3. Обособена позиция № 3

3.3.1. Опис на представените документи - Образец № 1;

3.3.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на **„МС Строй Билдинг“ ЕООД**;

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от надлежното, съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП /Обн. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г./, лице.

За да се увери в достоверността на положения електронен подпис, комисията извърши справка в Публичния регистър на електронни подписи, в резултат на която се констатира валидността на същия.

Помощният орган на възложителя извърши справка в Централния професионален регистър на строителя и констатира съответствието с поставения критерий за подбор „Годност“. Справката показва достоверност на заявените данни.

Комисията установи, че информацията в представения ЕЕДОП, отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 3:

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на **Участник № 3- „МС Строй Билдинг“ ЕООД**, съответно за обособена позиция № 1, № 2, № 3.

4. Участник № 4- „Металпласт Инженеринг“ ЕООД е представил:

4.1. Обособена позиция №1



4

4.1.1. Опис на представените документи - Образец № 1;

4.1.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на **„Металпласт Инженеринг” ЕООД**;

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от надлежното, съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП /Обн. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г./, лице.

За да се увери в достоверността на положения електронен подпис, комисията извърши справка в Публичния регистър на електронни подписи, в резултат на която се констатира валидността на същия.

Помощният орган на възложителя извърши справка в Централния професионален регистър на строителя и констатира съответствието с поставения критерий за подбор „Годност“. Справката показва достоверност на заявените данни.

Комисията установи, че информацията в представения ЕЕДОП, отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 4:

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на **Участник № 4- „Металпласт Инженеринг” ЕООД**, съответно за обособена позиция № 1.

5. Участник № 5- „ЕсДиЕс 47” ЕООД е представил:

5.1. Обособена позиция № 3

5.1.1. Опис на представените документи - Образец № 1;

5.1.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на **„ЕсДиЕс 47” ЕООД**;

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от надлежното, съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП /Обн. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г./, лице.

За да се увери в достоверността на положения електронен подпис, комисията извърши справка в Публичния регистър на електронни подписи, в резултат на която се констатира валидността на същия.

Помощният орган на възложителя извърши справка в Централния професионален регистър на строителя и констатира съответствието с поставения критерий за подбор „Годност“. Справката показва достоверност на заявените данни.

Комисията установи, че информацията в представения ЕЕДОП, отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 5:

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на **Участник № 5 - „ЕсДиЕс 47” ЕООД**, съответно за обособена позиция № 3.

6. Участник № 6- „АБ Строй 07” ЕООД е представил:

6.1. Обособена позиция № 1

6.1.1. Опис на представените документи - Образец № 1;

6.1.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на **„АБ Строй 07” ЕООД**;



6.2. Обособена позиция №2

6.2.1. Опис на представените документи - Образец № 1;

6.2.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на „АБ Строй 07” ЕООД;

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от надлежното, съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП /Обн. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г./, лице.

За да се увери в достоверността на положения електронен подпис, комисията извърши справка в Публичния регистър на електронни подписи, в резултат на която се констатира валидността на същия.

Помощният орган на възложителя извърши справка в Централния професионален регистър на строителя и констатира съответствието с поставения критерий за подбор „Годност“. Справката показва достоверност на заявените данни.

Комисията установи, че информацията в представения ЕЕДОП, отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 6:

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник № 6 - „АБ Строй 07” ЕООД, съответно за обособена позиция № 1 и № 2.

7. Участник № 7- „Тодис” ЕООД е представил:

7.1. Обособена позиция №2

7.1.1. Опис на представените документи - Образец № 1;

7.1.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на „Тодис” ЕООД;

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от надлежното, съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП /Обн. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г./, лице.

За да се увери в достоверността на положения електронен подпис, комисията извърши справка в Публичния регистър на електронни подписи, в резултат на която се констатира валидността на същия.

Помощният орган на възложителя извърши справка в Централния професионален регистър на строителя и констатира съответствието с поставения критерий за подбор „Годност“. Справката показва достоверност на заявените данни.

Комисията установи, че информацията в представения ЕЕДОП, отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 7:

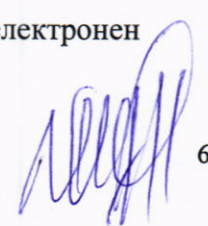
Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник № 7 - „Тодис” ЕООД, съответно за обособена позиция № 2.

8. Участник № 8- „Атлас-Р” ЕООД е представил:

8.1. Обособена позиция №1

8.1.1. Опис на представените документи - Образец № 1;

8.1.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на „Атлас-Р” ЕООД;



Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от надлежното, съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП /Обн. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г./, лице.

За да се увери в достоверността на положения електронен подпис, комисията извърши справка в Публичния регистър на електронни подписи, в резултат на която се констатира валидността на същия.

Помощният орган на възложителя извърши справка в Централния професионален регистър на строителя и констатира съответствието с поставения критерий за подбор „Годност“. Справката показва достоверност на заявените данни.

Комисията установи, че информацията в представения ЕЕДОП, отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 8:

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник № 8 - „Атлас-Р“ ЕООД за обособена позиция № 1.

II. Преглед, проверка за съответствието на техническите предложения и линеен календарен график с предварително обявените условия на допуснатите участници.

1. Участник № 1: „Сага-Строй” ООД

Обособена позиция № 3 - Участникът е представил „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“, попълнен Образец № 3 и е предложил срок за изпълнение 69 (шестдесет и девет) календарни дни.

Към попълнения образец на техническо предложение, участникът е представил Линеен календарен график и Работна програма.

След преглед на Техническо предложение, Линеен график и Работната програма, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до оценяване по критерии „най-ниска цена“, участника „Сага-Строй” ООД.

2. Участник № 2: „Арк-Билдинг” ООД

Обособена позиция № 2 - Участникът е представил „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“, попълнен Образец № 3 и е предложил срок за изпълнение 30 (тридесет) календарни дни.

Към попълнения образец на техническо предложение, участникът е представил Линеен календарен график и Работна програма.

Обособена позиция № 3 - Участникът е представил „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“, попълнен Образец № 3 и е предложил срок за изпълнение 70 (седемдесет) календарни дни.

Към попълнения образец на техническо предложение, участникът е представил Линеен календарен график и Работна програма.

След преглед на Техническо предложение, Линеен график и Работната програма, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до оценяване по критерии „най-ниска цена“, участника „Арк-Билдинг” ООД.

3. Участник № 3: „МС Строй Билдинг” ЕООД



Обособена позиция № 1 - Участникът е представил „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“, попълнен Образец № 3 и е предложил срок за изпълнение 32 (тридесет и два) календарни дни.

Към попълнения образец на техническо предложение, участникът е представил Линеен календарен график и Работна програма.

Обособена позиция № 2 - Участникът е представил „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“, попълнен Образец № 3 и е предложил срок за изпълнение 34 (тридесет и четири) календарни дни.

Към попълнения образец на техническо предложение, участникът е представил Линеен календарен график и Работна програма.

Обособена позиция № 3 - Участникът е представил „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“, попълнен Образец № 3 и е предложил срок за изпълнение 70 (седемдесет) календарни дни.

Към попълнения образец на техническо предложение, участникът е представил Линеен календарен график и Работна програма.

След преглед на Техническо предложение, Линеен график и Работната програма, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до оценяване по критерии „най-ниска цена“, участника „МС Строй Билдинг“ ЕООД.

4. Участник № 4: „Металпласт Инженеринг“ ЕООД

Обособена позиция № 1 - Участникът е представил „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“, попълнен Образец № 3 и е предложил срок за изпълнение 35 (тридесет и пет) календарни дни.

Към попълнения образец на техническо предложение, участникът е представил Линеен календарен график и Работна програма.

След преглед на Техническо предложение, Линеен график и Работната програма, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до оценяване по критерии „най-ниска цена“, участника „Металпласт Инженеринг“ ЕООД.

5. Участник № 5: „ЕсДиЕс 47“ ЕООД

Обособена позиция № 3 - Участникът е представил „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“, попълнен Образец № 3 и е предложил срок за изпълнение 68 (шестдесет и осем) календарни дни.

Към попълнения образец на техническо предложение, участникът е представил Линеен календарен график и Работна програма.

След преглед на Техническо предложение, Линеен график и Работната програма, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до оценяване по критерии „най-ниска цена“, участника „ЕсДиЕс 47“ ЕООД.

6. Участник № 6: „АБ Строй 07“ ЕООД

Обособена позиция № 1 - Участникът е представил „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“, попълнен Образец № 3 и е предложил срок за изпълнение 30 (тридесет) календарни дни.

Към попълнения образец на техническо предложение, участникът е представил Линеен календарен график и Работна програма.

Обособена позиция № 2 - Участникът е представил „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“, попълнен Образец № 3 и е предложил срок за изпълнение 30 (тридесет) календарни дни.

Към попълнения образец на техническо предложение, участникът е представил Линеен календарен график и Работна програма.

След преглед на Техническо предложение, Линеен график и Работната програма, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до оценяване по критерии „най-ниска цена“, участника „АБ Строй 07“ ЕООД.

7. Участник № 7: „Тодис“ ЕООД

Обособена позиция № 2 - Участникът е представил „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“, попълнен Образец № 3 и е предложил срок за изпълнение 41 (четиридесет и един) календарни дни.

Към попълнения образец на техническо предложение, участникът е представил Линеен календарен график и Работна програма.

След преглед на Техническо предложение, Линеен график и Работната програма, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до оценяване по критерии „най-ниска цена“, участника „Тодис“ ЕООД.

8. Участник № 8: „Атлас-Р“ ЕООД

Обособена позиция № 1 - Участникът е представил „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“, попълнен Образец № 3 и е предложил срок за изпълнение 60 (шестдесет) календарни дни.

Към попълнения образец на техническо предложение, участникът е представил Линеен календарен график и Работна програма.

След преглед на Техническо предложение, Линеен график и Работната програма, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до оценяване по критерии „най-ниска цена“, участника „Атлас-Р“ ЕООД.

След разглеждане на представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и преглед, проверка за съответствието на техническите предложения и линеен календарен график с предварително обявените условия, комисията предлага:

1. Допуска до оценка по критерии „най-ниска цена“ за Обособена позиция № 1 „Изграждане на два броя детски площадки в с. Паничерево, общ. Гурково” :

- Участник № 3 „МС Строй Билдинг” ЕООД
- Участник № 4 „Металпласт Инженеринг” ЕООД
- Участник № 6 „АБ Строй 07” ЕООД
- Участник № 8 „Атлас-Р” ЕООД

2. Допуска до оценка по критерии „най-ниска цена“ за Обособена позиция № 2 „Основен ремонт на общинска сграда-бивша фурна в с.Конаре, общ.Гурково”:

- Участник № 2 „Арк- билдинг” ООД
- Участник № 3 „МС Строй Билдинг” ЕООД
- Участник № 6 „АБ Строй 07” ЕООД
- Участник № 7 „Тодис” ЕООД

3. Допуска до оценка по критерии „най-ниска цена” за Обособена позиция № 3 „Изграждане на Младежки клуб в кв. „Лозенец-юг в гр.Гурково, общ.Гурково” :

- Участник № 1 „Сага-Строй” ООД
- Участник № 2 „Арк- билдинг” ООД
- Участник № 3 „МС Строй Билдинг” ЕООД
- Участник № 5 „ЕсДиЕс 47” ЕООД

III. ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ДО КРИТЕРИЙ „НАЙ-НИСКА ЦЕНА”.

1. Обособена позиция № 1 „Изграждане на два броя детски площадки в с. Паничерево, общ. Гурково”

1.1. Участник № 3 „МС Строй Билдинг” ЕООД е представил Ценово предложение, съгласно образец № 4-1. Предложената от участника ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчката е в размер на 26418,40 /двадесет и шест хиляди четиристотин и осемнадесет лева и четиридесет стотинки/ без включено ДДС.

Не са допуснати аритметични грешки при образуване на крайната предложена обща цена, предложените цени не надвишават определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в Документацията.

Представените единични анализни цени са за всички включени за изпълнение в обособената позиция видове работи по КСС. Също така беше направена проверка за съответствие дали единичните цени за вид работа от представени анализи съответства на единичните цени за вида работа в КСС и несъответствия не бяха открити.

1.2. Участник № 4 „Металпласт Инженеринг” ЕООД е представил Ценово предложение, съгласно образец № 4-1. Предложената от участника ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчката е в размер на 25823,88 /двадесет и пет хиляди осемстотин двадесет и три лева и осемдесет и осем стотинки/ без включено ДДС.

Не са допуснати аритметични грешки при образуване на крайната предложена обща цена, предложените цени не надвишават определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в Документацията.

Представените единични анализни цени са за всички включени за изпълнение в обособената позиция видове работи по КСС. Също така беше направена проверка за съответствие дали единичните цени за вид работа от представени анализи съответства на единичните цени за вида работа в КСС и несъответствия не бяха открити.

1.3. Участник № 6 „АБ Строй 07” ЕООД е представил Ценово предложение, съгласно образец № 4-1. Предложената от участника ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчката е в размер на 25728,38 /двадесет и пет хиляди седемстотин двадесет и осем лева и тридесет и осем стотинки/ без включено ДДС.

Не са допуснати аритметични грешки при образуване на крайната предложена обща цена, предложените цени не надвишават определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в Документацията.

Представените единични анализни цени са за всички включени за изпълнение в обособената позиция видове работи по КСС. Също така беше направена проверка за съответствие дали единичните цени за вид работа от представени анализи съответства на единичните цени за вида работа в КСС и несъответствия не бяха открити.

1.4. Участник № 8 „Атлас-Р” ЕООД е представил Ценово предложение, съгласно образец № 4-1. Предложената от участника ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчката е в размер на 26562,78 /двадесет и шест хиляди петстотин шестдесет и два лева и седемдесет и осем стотинки/ без включено ДДС.

Не са допуснати аритметични грешки при образуване на крайната предложена обща цена, предложените цени не надвишават определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в Документацията.

Представените единични анализни цени са за всички включени за изпълнение в обособената позиция видове работи по КСС. Също така беше направена проверка за съответствие дали единичните цени за вид работа от представени анализи съответства на единичните цени за вида работа в КСС и несъответствия не бяха открити.

Въз основа на оценката на офертите по критерий „най-ниска цена“, Комисията предлага следното класиране за Обособена позиция № 1 „Изграждане на два броя детски площадки в с. Паничерево, общ. Гурково“:

Първо място: „АБ Строй 07” ЕООД

Второ място: „Металпласт Инженеринг” ЕООД

Трето място: „МС СТРОЙ БИЛДИНГ” ЕООД

Четвърто място: „Атлас-Р” ЕООД

2. Обособена позиция № 2 „Основен ремонт на общинска сграда-бивша фурна в с.Конаре, общ.Гурково”

2.1. Участник № 2 „Арк- билдинг” ООД е представил Ценово предложение, съгласно образец № 4-2. Предложената от участника ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчката е в размер на 14626,04 /четирнадесет хиляди шестотин двадесет и шест лева и четири стотинки/ без включено ДДС.

Не са допуснати аритметични грешки при образуване на крайната предложена обща цена, предложените цени не надвишават определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в Документацията.

Представените единични анализни цени за всички включени за изпълнение в обособената позиция видове работи по КСС. Също така беше направена проверка за съответствие дали единичните цени за вид работа от представени анализи съответства на единичните цени за вида работа в КСС и несъответствия не бяха открити.

2.2. Участник № 3 „МС Строй Билдинг” ЕООД е представил Ценово предложение, съгласно образец № 4-2 Предложената от участника ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчката е в размер на 13996,95 /тринадесет хиляди деветстотин деветдесет и шест лева деветдесет и пет стотинки/ без включено ДДС.

Не са допуснати аритметични грешки при образуване на крайната предложена обща цена, предложените цени не надвишават определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в Документацията.

Представените единични анализни цени за всички включени за изпълнение в обособената позиция видове работи по КСС. Също така беше направена проверка за съответствие дали единичните цени за вид работа от представени анализи съответства на единичните цени за вида работа в КСС и несъответствия не бяха открити.

2.3. Участник № 6 „АБ Строй 07” ЕООД е представил Ценово предложение, съгласно образец № 4-2. Предложената от участника ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчката е в размер на 14907,77 /четирнадесет хиляди деветстотин и седем лева седемдесет и седем стотинки/ без включено ДДС.

Не са допуснати аритметични грешки при образуване на крайната предложена обща цена, предложените цени не надвишават определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в Документацията.

Представените единични анализни цени за всички включени за изпълнение в обособената позиция видове работи по КСС. Също така беше направена проверка за

съответствие дали единичните цени за вид работа от представени анализи съответства на единичните цени за вида работа в КСС и несъответствия не бяха открити.

2.4. Участник № 7 „Тодис“ ЕООД е представил Ценово предложение, съгласно образец № 4-2 Предложената от участника ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчката е в размер на 15157,83 /петнадесет хиляди сто петдесет и седем лева осемдесет и три стотинки/ без включено ДДС.

Не са допуснати аритметични грешки при образуване на крайната предложена обща цена, предложените цени не надвишават определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в Документацията.

Представените единични анализни цени за всички включени за изпълнение в обособената позиция видове работи по КСС. Също така беше направена проверка за съответствие дали единичните цени за вид работа от представени анализи съответства на единичните цени за вида работа в КСС и несъответствия не бяха открити.

Въз основа на оценката на офертите по критерий „най-ниска цена“, Комисията предлага следното класиране за Обособена позиция № 2 „Основен ремонт на общинска сграда-бивша фурна в с.Конаре, общ.Гурково“ :

Първо място: „МС СТРОЙ БИЛДИНГ“ ЕООД

Второ място: „Арк- билдинг“ ООД

Трето място: „АБ Строй 07“ ЕООД

Четвърто място: „Тодис“ ЕООД

3. Обособена позиция № 3 „Изграждане на Младежки клуб в кв. „Лозенец-юг в гр.Гурково, общ.Гурково“:

3.1. Участник № 1 „Сага-Строй“ ООД е представил Ценово предложение, съгласно образец № 4-3. Предложената от участника ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчката е в размер на 84884,17 /осемдесет и четири хиляди осемстотин осемдесет и четири лева и седемнадесет стотинки/ без включено ДДС.

Не са допуснати аритметични грешки при образуване на крайната предложена обща цена, предложените цени не надвишават определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в Документацията.

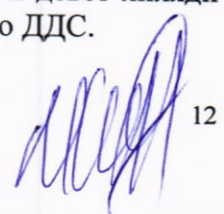
Представените единични анализни цени за всички включени за изпълнение в обособената позиция видове работи по КСС. Също така беше направена проверка за съответствие дали единичните цени за вид работа от представени анализи съответства на единичните цени за вида работа в КСС и несъответствия не бяха открити.

3.2. Участник № 2 „Арк- билдинг“ ООД е представил Ценово предложение, съгласно образец № 4-3. Предложената от участника ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчката е в размер на 83195,79 /осемдесет и три хиляди сто деветдесет и пет лева и седемдесет и девет стотинки/ без включено ДДС.

Не са допуснати аритметични грешки при образуване на крайната предложена обща цена, предложените цени не надвишават определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в Документацията.

Представените единични анализни цени за всички включени за изпълнение в обособената позиция видове работи по КСС. Също така беше направена проверка за съответствие дали единичните цени за вид работа от представени анализи съответства на единичните цени за вида работа в КСС и несъответствия не бяха открити.

3.3. Участник № 3 „МС СТРОЙ БИЛДИНГ“ ЕООД е представил Ценово предложение, съгласно образец № 4-3. Предложената от участника ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчката е в размер на 79453,87 /седемдесет и девет хиляди четиристотин петдесет и три лева осемдесет и седем стотинки/ без включено ДДС.



Не са допуснати аритметични грешки при образуване на крайната предложена обща цена, предложените цени не надвишават определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в Документацията.

Представените единични анализни цени за всички включени за изпълнение в обособената позиция видове работи по КСС. Също така беше направена проверка за съответствие дали единичните цени за вид работа от представени анализи съответства на единичните цени за вида работа в КСС и несъответствия не бяха открити.

3.4. **Участник № 5 „ЕсДиЕс 47” ЕООД** е представил Ценово предложение, съгласно образец № 4-3. Предложената от участника ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчката е в размер на 85312,35 /осемдесет и пет хиляди триста и дванадесет лева тридесет и пет стотинки/ без включено ДДС.

Не са допуснати аритметични грешки при образуване на крайната предложена обща цена, предложените цени не надвишават определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в Документацията.

Представените единични анализни цени за всички включени за изпълнение в обособената позиция видове работи по КСС. Също така беше направена проверка за съответствие дали единичните цени за вид работа от представени анализи съответства на единичните цени за вида работа в КСС и несъответствия не бяха открити.

Въз основа на оценката на офертите по критерий „най-ниска цена“, Комисията предлага следното класиране за Обособена позиция № 3 „Изграждане на Младежки клуб в кв. „Лозенец-юг в гр.Гурково, общ.Гурково“:

Първо място: „МС СТРОЙ БИЛДИНГ” ЕООД

Второ място: „Арк- билдинг” ООД

Трето място: „Сага-Строй” ООД

Четвърто място: „ЕсДиЕс 47” ЕООД

След извършване на горепосоченото класиране на участниците, комисията предлага на Кмета на община Гурково, като Възложител на настоящата обществена поръчка да сключи договори за изпълнение с класираните на първо място участници, както следва:

- Обособена позиция № 1: „Изграждане на два броя детски площадки в с. Паничерево, общ. Гурково” – „АБ Строй 07” ЕООД, ЕИК 205217102, гр. София, ул. „Петра” 10, с управител Янислав Димитров;

- Обособена позиция № 2: „Основен ремонт на общинска сграда-бивша фурна в с. Конаре, общ. Гурково” - „МС СТРОЙ БИЛДИНГ” ЕООД, ЕИК 204491011, гр. Чирпан, ж.к. „Младост” бл. 16, ет.5, ап.28, с управител Минчо Танев;

- Обособена позиция № 3: „Изграждане на Младежки клуб в кв. „Лозенец- юг” в гр. Гурково, общ. Гурково” – „МС СТРОЙ БИЛДИНГ” ЕООД, ЕИК 204491011, гр. Чирпан, ж.к. „Младост” бл. 16, ет.5, ап.28, с управител Минчо Танев;

Работата на комисията приключи на 21.05.2019 г. с подписването и предаването на настоящия протокол за утвърждаване от Възложителя - Кмета на община Гурково.

Настоящият Протокол, представляващ цялостния и окончателен протокол на комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с № К-945/15.04.2019 г. с предмет: „ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР

НА ОБЕКТИ ОТ ИНВЕСТИЦИОННАТА ПРОГРАМА НА ОБЩИНА ГУРКОВО ЗА 2019 Г. ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ: Обособена позиция № 1: „Изграждане на два броя детски площадки в с. Паничерево, общ. Гурково”; Обособена позиция № 2: „Основен ремонт на общинска сграда-бивша фурна в с. Конаре, общ. Гурково”; Обособена позиция № 3: „Изграждане на Младежки клуб в кв. „Лозенец- юг” в гр. Гурково, общ. Гурково”, открита със Заповед № 3-147/15.04.2019 г., публикувана информация в Регистъра на обществените поръчки с идентификационен номер 9087471, Заповед за удължаване първоначалния срок за получаване на оферти № 3-185/02.05.2019 г. и публикувана информация в Регистъра на обществените поръчки с идентификационен номер 9087927, се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 192, ал.4 от ЗОП.

Приложения: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените оферти от участниците.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на 21.05.2019 г., както следва:

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Румяна Драганова

Членове:

1) инж. Мариета Генева

2) Светлана Славова

Дата: 21.05.2019 г.

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ,
ИВАН ИВАНОВ - КМЕТ НА ОБЩИНА ГУРКОВО

