



ОБЩИНА ГУРКОВО

гр. Гурково 6199, обл. Ст. Загора, бул. "Княз Ал. Батенберг" 3
тел.: КМЕТ – 04331/ 2260, ГЛ.СЧЕТОВОДИТЕЛ – 04331/ 2084,
ФАКС 04331/ 2887, e-mail – gurkovo_obs@abv.bg

Утвърдил:
Иван Иванов
Кмет на община Гурково

ПРОТОКОЛ

по чл. 96, ал. 4 ППЗОП

На 16.09.2016 г. в 11:00 часа комисията за разглеждане и оценка на получените оферти по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строителни и ремонтни работи на общински обекти през 2016 г.” по обособени позиции:

Обособена позиция 1: «Ремонт на общински път SZR 2101 /III-5007/-Николаево-Граница общ.(Николаево-Гурково)-Брестова-Дворище-Жълтопоп»;

Обособена позиция 2: «Допълнително възлагане на СМР на обект: Междублоково пространство пред блок № 14 бул. „Княз Александър Батенберг” гр. Гурково»;

Обособена позиция 3: «Допълнително възлагане на СМР/СРР на обект: Пенсионерски клуб гр. Гурково»;

Обособена позиция 4: «Ремонт на общинска сграда – бивша автоспирка с. Паничерево, общ. Гурково», назначена със Заповед № 377/16.09.2016 г. в състав:

Председател:

Диан Станчев Пантелеев- зам. кмет на община Гурково

Членове:

1. адв. Илияна Тодорова Гочева- юрист;
2. Койчо Иванов Койчев- гл. спец. „Капитално строителство”;

Председателя на комисията прие постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, за което беше подписан протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП.

След получаване на регистъра на подадените оферти, председателя и членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал.2 от ППЗОП.

В определения в Обявата час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка чрез събиране на оферти не присъстваха представители на участниците.

Комисията установи следното:

Информация за публикуване в профил на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал.3 от ЗОП, публикувана в РОП с уникален № 9055925 от 29.08.2016 г.

Обявата за събиране на оферти е публикувана на интернет страницата на Община Гурково, в раздел „Профил на купувача” и същата е била достъпна в минималния срок за публичен достъп до нея.

В определения срок за получаване на оферти- 17:00 часа на 15.09.2016 г. са постъпили 3 /три/ оферти за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строителни и ремонтни работи на общински обекти през 2016 г.” по обособени позиции:

Обособена позиция 1: «Ремонт на общински път SZR 2101 /III-5007/-Николаево-Граница общ.(Николаево-Гурково)-Брестова-Дворище-Жълтопоп»;

Обособена позиция 2: «Допълнително възлагане на СМР на обект: Междублоково пространство пред блок № 14 бул. „Княз Александър Батенберг” гр. Гурково»;

Обособена позиция 3: «Допълнително възлагане на СМР/СРР на обект: Пенсионерски клуб гр. Гурково»;

Обособена позиция 4: «Ремонт на общинска сграда – бивша автоспирка с. Паничерево, общ. Гурково», както следва:

1. „АСФА” ООД гр. Стара Загора- плик с вх. № 2256 от 13.09.2016 г., час на постъпване 10:40;

2. „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе- плик с вх. № 2278 от 14.09.2016 г., час на постъпване 15:07;

3. „РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД гр. Самоков- плик с вх. № 2279 от 14.09.2016 г., час на постъпване 15:10;

Офертите са постъпили в непрозрачни, запечатани опаковки и са заведени в деловодството на община Гурково, с посочено точно време на постъпване.

На основание чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията отвори офертите и обяви ценовите предложения, за всяка от обособените позиции, както следва:

№	Име на участника, подал офертата	Ценово предложение без включено ДДС	Ценово предложение с включено ДДС
1.	„АСФА” ООД гр. Стара Загора		
	Обособена позиция 1:	4 990,18 лв.	5 988,21 лв.
2.	„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе		
	Обособена позиция 2:	4 687,59 лв.	5 625,11 лв.
	Обособена позиция 3:	3 988,97 лв.	4 786,77 лв.
	Обособена позиция 4:	6 563,12 лв.	7 875,74 лв.
3.	„РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД гр. Самоков		
	Обособена позиция 2:	4 044,84 лв.	4 853,81 лв.
	Обособена позиция 3:	3 536,16 лв.	4 243,39 лв.
	Обособена позиция 4:	6 064,13 лв.	7 276,96 лв.

С тези дейности приключи публичната част по отварянето на постъпилите офертни предложения и комисията продължи своята работа на закрито заседание.

На закрито заседание на 21.09.2016 г. комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите относно личностното състояние и критериите за подбор на участникът, подал оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията поставени от Възложителя.

От извършената проверка комисията констатира следното:

1. Относно констатациите по представените документи на Участник № 1 **„АСФА” ООД гр. Стара Загора**, комисията установи наличие на всички изискуеми документи, съгласно условията в обявата, като чрез тях участникът удостоверява съответствие с поставените изисквания за лично състояние, както и с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Във връзка с гореизложеното комисията взе следното решение: Участникът „АСФА” ООД гр. Стара Загора се допуска до етап разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на поръчката.

2. Относно констатациите по представените документи на Участник № 2 **„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе**, комисията установи наличие на всички изискуеми документи, съгласно условията в обявата, като чрез тях участникът удостоверява съответствие с поставените изисквания за лично състояние, както и с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Във връзка с гореизложеното комисията взе следното решение: Участникът „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе се допуска до етап разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на поръчката.

3. Относно констатациите по представените документи на Участник № 3 **„РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД гр. Самоков**, комисията установи наличие на всички изискуеми документи, съгласно условията в обявата, като чрез тях участникът удостоверява съответствие с поставените изисквания за лично състояние, както и с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Във връзка с гореизложеното комисията взе следното решение: Участникът „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе се допуска до етап разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложеното комисията пристъпи към преглед на техническите предложения за изпълнение на поръчка на допуснатите участници.

1. Констатации от прегледа на техническото предложение на Участник № 1 **„АСФА” ООД гр. Стара Загора** за изпълнение на Обособена позиция 1: «Ремонт на общински път SZR 2101 /III-5007/-Николаево-Граница общ.(Николаево-Гурково)-Брестова-Дворище-Жълтопоп» е както следва:

- Участникът предлага „срок за изпълнение” – 15 /петнадесет/ календарни дни.

Във връзка с гореизложеното комисията допуска участник № 1 **„АСФА” ООД гр. Стара Загора** до етап оценка на офертата по технически показател- **„срок за изпълнение”**, съгласно методиката за оценка на обявата.

2. Констатации от прегледа на техническото предложение на Участник № 2 **„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе** за изпълнение на

- Обособена позиция 2: «Допълнително възлагане на СМР на обект: Междублоково пространство пред блок № 14 бул. „Княз Александър Батенберг” гр. Гурково»- участникът предлага „срок за изпълнение” – 15 /петнадесет/ календарни дни.

- Обособена позиция 3: «Допълнително възлагане на СМР/СРР на обект: Пенсионерски клуб гр. Гурково» - участникът предлага „срок за изпълнение” – 15 /петнадесет/ календарни дни.

- Обособена позиция 4: «Ремонт на общинска сграда – бивша автоспирка с. Паничерево, общ. Гурково» участникът предлага „срок за изпълнение” – 15 /петнадесет/ календарни дни.

Във връзка с гореизложеното комисията допуска Участник № 2 „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе до етап оценка на офертата по технически показател- „срок за изпълнение”, съгласно методиката за оценка на обявата.

3. Констатации от прегледа на техническото предложение на Участник № 3 „РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД гр. Самоков за изпълнение на

- Обособена позиция 2: «Допълнително възлагане на СМР на обект: Междублоково пространство пред блок № 14 бул. „Княз Александър Батенберг” гр. Гурково»- участникът предлага „срок за изпълнение” – 15 /петнадесет/ календарни дни.

- Обособена позиция 3: «Допълнително възлагане на СМР/СРР на обект: Пенсионерски клуб гр. Гурково» - участникът предлага „срок за изпълнение” – 15 /петнадесет/ календарни дни.

- Обособена позиция 4: «Ремонт на общинска сграда – бивша автоспирка с. Паничерево, общ. Гурково» участникът предлага „срок за изпълнение” – 15 /петнадесет/ календарни дни.

Във връзка с гореизложеното комисията допуска Участник № 3 „РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД гр. Самоков до етап оценка на офертата по технически показател- „срок за изпълнение”, съгласно методиката за оценка на обявата.

Комисиата пристъпи към етап оценка на офертите по технически показател – „срок за изпълнение”, съгласно методиката за оценка на офертите.

$P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

Където C_i е предложения срок, като сбор от предложените срокове за изпълнение на отделните обекти по съответната обособена позиция на съответния участник.

Където C_{min} е минималния предложен срок, като сбор от предложените срокове за изпълнение на отделните обекти по съответната обособена позиция от всички допуснати до оценка участници.

1. Участник № 1 „АСФА” ООД гр. Стара Загора

Обособена позиция 1: «Ремонт на общински път SZR 2101 /III-5007/-Николаево-Граница общ.(Николаево-Гурково)-Брестова-Дворище-Жълтопоп»

$P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (15/15) \times 100 = 100$ т.

Във връзка с гореизложеното комисията допуска Участник № 1 „АСФА” ООД гр. Стара Загора до етап оценка на офертата по ценово предложение.

2. Участник № 2 „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе

Обособена позиция 2: «Допълнително възлагане на СМР на обект: Междублоково пространство пред блок № 14 бул. „Княз Александър Батенберг” гр. Гурково»

$P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (15/15) \times 100 = 100$ т.

Обособена позиция 3: «Допълнително възлагане на СМР/СРР на обект: Пенсионерски клуб гр. Гурково»

$P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (15/15) \times 100 = 100$ т.

Обособена позиция 4: «Ремонт на общинска сграда – бивша автоспирка с. Паничерево, общ. Гурково»

$P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (15/15) \times 100 = 100$ т.

Във връзка с гореизложеното комисията допуска Участник № 2 „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе до етап оценка на офертата по ценово предложение.

3. Участник № 3 „РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД гр. Самоков

Обособена позиция 2: «Допълнително възлагане на СМР на обект: Междублоково пространство пред блок № 14 бул. „Княз Александър Батенберг” гр. Гурково»

$$П1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (15/15) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Обособена позиция 3: «Допълнително възлагане на СМР/СРР на обект: Пенсионерски клуб гр. Гурково»

$$П1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (15/15) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Обособена позиция 4: «Ремонт на общинска сграда – бивша автоспирка с. Паничерево, общ. Гурково»

$$П1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (15/15) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Във връзка с гореизложеното комисията допуска Участник № 3 „РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД гр. Самоков до етап оценка на офертата по ценово предложение.

Комисията пристъпи към етап оценка на офертите по показател „Ценово предложение”, съгласно методиката за оценка на офертите.

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)},$$

Където $Ц_i$ е предложената обща цена за СМР, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където $Ц_{\min}$ е минималната предложена обща цена за СМР, в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

1. Участник № 1 „АСФА” ООД гр. Стара Загора

Обособена позиция 1: «Ремонт на общински път SZR 2101 /III-5007/-Николаево-Граница общ.(Николаево-Гурково)-Брестова-Дворище-Жълтопоп»

$$П2 = (4\,990,18 / 4\,990,18) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

2. Участник № 2 „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе

Обособена позиция 2: «Допълнително възлагане на СМР на обект: Междублоково пространство пред блок № 14 бул. „Княз Александър Батенберг” гр. Гурково»

$$П2 = (4\,044,84 / 4\,687,59) \times 100 = 86,29 \text{ т.}$$

Обособена позиция 3: «Допълнително възлагане на СМР/СРР на обект: Пенсионерски клуб гр. Гурково»

$$П1 = (3\,536,16 / 3\,988,97) \times 100 = 88,65 \text{ т.}$$

Обособена позиция 4: «Ремонт на общинска сграда – бивша автоспирка с. Паничерево, общ. Гурково»

$$П1 = (6\,064,13 / 6\,563,12) \times 100 = 92,40 \text{ т.}$$

3. Участник № 3 „РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД гр. Самоков

Обособена позиция 2: «Допълнително възлагане на СМР на обект: Междублоково пространство пред блок № 14 бул. „Княз Александър Батенберг” гр. Гурково»

$$П2 = (4\,044,84 / 4\,044,84) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Обособена позиция 3: «Допълнително възлагане на СМР/СРР на обект: Пенсионерски клуб гр. Гурково»

$$П1 = (3\,536,16 / 3\,536,16) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Обособена позиция 4: «Ремонт на общинска сграда – бивша автоспирка с. Паничерево, общ. Гурково»

$$П1 = (6\ 064,13/6\ 064,13) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

С оглед гореизложените технически и финансови оценки, комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на допуснатите участници, както следва:

$$КО = П1 * 50\% + П2 * 50\%$$

1. Участник № 1 „АСФА” ООД гр. Стара Загора

Обособена позиция 1: «Ремонт на общински път SZR 2101 /III-5007/-Николаево-Граница общ.(Николаево-Гурково)-Брестова-Дворище-Жълтопоп»

$$КО = П1 * 50\% + П2 * 50\% = 50 + 50 = 100$$

2. Участник № 2 „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе

Обособена позиция 2: «Допълнително възлагане на СМР на обект: Междублоково пространство пред блок № 14 бул. „Княз Александър Батенберг” гр. Гурково»

$$КО = П1 * 50\% + П2 * 50\% = 50 + 43,14 = 93,14$$

Обособена позиция 3: «Допълнително възлагане на СМР/СРР на обект: Пенсионерски клуб гр. Гурково»

$$КО = П1 * 50\% + П2 * 50\% = 50 + 44,32 = 94,32$$

Обособена позиция 4: «Ремонт на общинска сграда – бивша автоспирка с. Паничерево, общ. Гурково»

$$КО = П1 * 50\% + П2 * 50\% = 50 + 46,20 = 96,20$$

3. Участник № 3 „РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД гр. Самоков

Обособена позиция 2: «Допълнително възлагане на СМР на обект: Междублоково пространство пред блок № 14 бул. „Княз Александър Батенберг” гр. Гурково»

$$КО = П1 * 50\% + П2 * 50\% = 50 + 50 = 100$$

Обособена позиция 3: «Допълнително възлагане на СМР/СРР на обект: Пенсионерски клуб гр. Гурково»

$$КО = П1 * 50\% + П2 * 50\% = 50 + 50 = 100$$

Обособена позиция 4: «Ремонт на общинска сграда – бивша автоспирка с. Паничерево, общ. Гурково»

$$КО = П1 * 50\% + П2 * 50\% = 50 + 50 = 100$$

Комисията извърши следното класиране на подадените оферти чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на строителни и ремонтни работи на общински обекти през 2016 г.” по обособени позиции:**

Обособена позиция 1: «Ремонт на общински път SZR 2101 /III-5007/-Николаево-Граница общ.(Николаево-Гурково)-Брестова-Дворище-Жълтопоп»;

Обособена позиция 2: «Допълнително възлагане на СМР на обект: Междублоково пространство пред блок № 14 бул. „Княз Александър Батенберг” гр. Гурково»;

Обособена позиция 3: «Допълнително възлагане на СМР/СРР на обект: Пенсионерски клуб гр. Гурково»;

Обособена позиция 4: «Ремонт на общинска сграда – бивша автоспирка с. Паничерево, общ. Гурково», **както следва:**

За Обособена позиция 1: «Ремонт на общински път SZR 2101 /III-5007/-Николаево-Граница общ.(Николаево-Гурково)-Брестова-Дворище-Жълтопоп»

I-^{во} място: „АСФА” ООД гр. Стара Загора с КО 100 точки;

II-^{ро} място: -----;

III-то място: -----;

За Обособена позиция 2: «Допълнително възлагане на СМР на обект: Междублоково пространство пред блок № 14 бул. „Княз Александър Батенберг” гр. Гурково»

I-^{во} място- „РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД гр. Самоков с КО 100 точки;

II-^{ро} място: „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе с КО 93,14 точки;

III-то място: -----;

За Обособена позиция 3: «Допълнително възлагане на СМР/СРР на обект: Пенсионерски клуб гр. Гурково»

I-^{во} място- „РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД гр. Самоков с КО 100 точки;

II-^{ро} място: „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе с КО 94,32 точки;

III-то място: -----;

За Обособена позиция 4: «Ремонт на общинска сграда – бивша автоспирка с. Паничерево, общ. Гурково»

I-^{во} място- „РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД гр. Самоков с КО 100 точки;

II-^{ро} място: „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе с КО 96,20 точки;

III-то място: -----;

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение с класираните на първо място участници за всяка обособена позиция.

Работата на комисията приключи на 26.09.2016 г. с подписването и предаването за утвърждаване от Възложителя- кмета на община Гурково, протокол от работата на комисията.

Комисия в състав:

Председател:

Диан Пантелеев-

Членове:

адв. Илияна Тодорова-.....

Койчо Койчев-