



ОБЩИНА ГУРКОВО

гр. Гурково 6199, обл. Ст. Загора, бул. "Княз Ал. Батенберг" 3
тел.: КМЕТ – 04331/ 2260, ГЛ.СЧЕТОВОДИТЕЛ – 04331/ 2084,
ФАКС 04331/ 2887, e-mail – gurkovo_obs@abv.bg

Утвърдил:
Иван Иванов
Кмет на община Гурково

ПРОТОКОЛ

по чл. 96, ал. 4 ППЗОП

На 21.07.2016 г. в 11:00 часа комисията за разглеждане и оценка на получените оферти по обществена поръчка чрез събиране на оферти с предмет: «Изготвяне на конструктивно и екологично становище и заключения към тях и изработване на инвестиционен проект, фаза „Технически проект” – „ Изграждане на мост, при км.3+165 на път „SZR 2101 / III-5007 / Николаево-Брестова-Дворище-Жълтоп”, реконструкция на подходите към моста, и корекция и почистване на речното корито на р.Гарвашница, в общ. Гурково», назначена със Заповед № 279/21.07.2016 г. в състав:

Председател:

инж. Николинка Димитрова Бояджиева- Директор „ДОДУТИ”;

Членове:

1. Илияна Годорова Гочева- юрист;
2. Доника Димчева Куртева- спец. „ТСУ”;

Председателя на комисията прие постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, за което беше подписан протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП.

След получаване на регистъра на подадените оферти, председателя и членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал.2 от ППЗОП.

В определения в Обявата час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка чрез събиране на оферти не присъстваха представители на участниците.

Комисията установи следното:

Информация за публикуване в профил на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал.3 от ЗОП, публикувана в РОП с уникален № 9054136 от 07.07.2016 г. На основание чл. 188, ал.2 от ЗОП, в РОП е публикувана и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с уникален № 9054334 от 14.07.2016 г.

Обявата за събиране на оферти е публикувана на интернет страницата на Община Гурково, в раздел „Профил на купувача” и същата е била достъпна в минималния срок за публичен достъп до нея.

В определения в Обявата срок за получаване на оферти- 17:00 часа на 20.07.2016 г. са постъпили 2 /две/ оферти за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: «Изготвяне на конструктивно и екологично становище и заключения към тях и изработване на инвестиционен проект, фаза „Технически проект” – „ Изграждане на мост, при км.3+165 на път „SZR 2101 / III-5007 / Николаево-

Брестова-Дворище-Жълтопоп“, реконструкция на подходите към моста, и корекция и почистване на речното корито на р.Гарвашница, в общ. Гурково», както следва:

1. „Проджект Планинг енд мениджмънт” ООД- вх. № 1778 от 15.07.2016 г., час на постъпване 14:20;
2. „Гривик Дизайн” ЕООД- вх. № 1835 от 20.07.2016 г., час на постъпване 15:30;

Офертите са потъпили в непрозрачна, запечатана опаковка и са заведени в деловодството на община Гурково, с посочено точно време на постъпване.

На основание чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите им предложения, както следва:

№	Име на участника, подал офертата	Обща цена за изпълнение на поръчката без включено ДДС	Обща цена за изпълнение на поръчка с включено ДДС
1.	„Проджект Планинг енд мениджмънт” ООД	21 320,00 лева	25 560,00
2.	„Гривик Дизайн” ЕООД	25 800,00 лева	30 960,00

С тези дейностите приключи публичната част по отварянето на постъпилите офертни предложения и комисията продължи своята работа на закрито заседание.

На закрито заседание на 03.08.2016 г. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите относно личностното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията поставени от Възложителя.

От извършената проверка комисията констатира следното:

1. Относно констатациите по представените документи на Участник № 1 **„Проджект Планинг енд мениджмънт” ООД**, комисията установи наличие на всички изискуеми документи, съгласно условията в обявата, като чрез тях участникът удостоверява съответствие с поставените изисквания за личностното състояние, както и с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Във връзка с гореизложеното комисията взе следното решение:

Участникът „Проджект Планинг енд мениджмънт” ООД се допуска до етап разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на поръчката.

2. Относно констатациите по представените документи на Участник № 2 **„Гривик Дизайн” ЕООД**, комисията установи наличие на всички изискуеми документи, съгласно условията в обявата, като чрез тях участникът удостоверява съответствие с поставените изисквания за личностното състояние, както и с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Във връзка с гореизложеното комисията взе следното решение:

Участникът „Гривик Дизайн” ЕООД се допуска до етап разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложеното комисията пристъпи към преглед на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

1. Констатации от прегледа на техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на Участник № 1 **„Проджект Планинг енд мениджмънт” ООД:**

Участникът предлага „срок за изпълнение на обществената поръчка” – 10 календарни дни.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да представи срок за изпълнение на обществената поръчка, който не може да бъде по дълъг от 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договор за изпълнение.

Във връзка с гореизложеното комисията допуска участник № 1 „Проджект Планинг енд мениджмънт” ООД до етап оценка на офертата по технически показател- „Срок за изпълнение на обществената поръчка”, съгласно методиката за оценка на обявата.

2. Констатации от прегледа на техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на Участник № 2 „Гривик Дизайн” ЕООД:

Участникът предлага „срок за изпълнение на обществената поръчка” – 7 календарни дни.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да представи срок за изпълнение на обществената поръчка, който не може да бъде по дълъг от 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договор за изпълнение.

Във връзка с гореизложеното комисията допуска участник № 2 „Гривик Дизайн” ЕООД до етап оценка на офертата по технически показател- „Срок за изпълнение на обществената поръчка”, съгласно методиката за оценка на офертите.

Комисията пристъпи към етап оценка на офертите по технически показател „Срок за изпълнение на обществената поръчка” съгласно методиката за оценка на офертите.

$ОТП_i = (T_{min} / T_i) \times 100$, където:

T_{min} – най – кратък предложен срок за изпълнение;

$T_{i...}$ - предложеният срок за изпълнение от конкретният участник;

1. Участник № 1 „Проджект Планинг енд мениджмънт” ООД

$ОТП_i = (7/10) \times 100 = 70$ точки;

2. Участник № 2 „Гривик Дизайн” ЕООД

$ОТП_i = (7/7) \times 100 = 100$ точки;

Комисията пристъпи към преглед на Ценовите предложения на допуснатите участници:

1. Участник № 1 „Проджект Планинг енд мениджмънт” ООД: ценово предложения по образец № 11- попълнено и подписано, съгласно изискванията на Възложителя, с оглед което офертата на участника се допуска до оценка, съгласно методиката за оценка по показател „Финансова оценка”.

2. Участник № 2 „Гривик Дизайн” ЕООД: ценово предложения по образец № 11- попълнено и подписано, съгласно изискванията на Възложителя, с оглед което офертата на участника се допуска до оценка, съгласно методиката за оценка по показател „Финансова оценка”.

Комисията пристъпи към етап оценка на офертите по показател „Финансова оценка”, съгласно методиката за оценка на офертите.

$ФО_i = (C_{min} / C_i) \times 100$, където:

C_{min} – най – ниската предложена обща цена без ДДС;

$C_{i...}$ - общата цена, предложена от съответния участник без ДДС.

1. Участник № 1 „Проджект Планинг енд мениджмънт” ООД

$ФО_i = (21\ 320,00/21\ 320,00) \times 100 = 100$ точки;

2. Участник № 2 „Гривик Дизайн” ЕООД
 $FO_i = (21\ 320,00/25\ 800,00) \times 100 = 82,63$ точки;

С оглед гореизложените технически и финансови оценки, комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на допуснатите участници, както следва:

1. Участник № 1 „Проджект Планинг енд мениджмънт” ООД
 $KO = TP(70) \times 50\% + FO(100) \times 50\% = 85$ точки;

2. Участник № 2 „Гривик Дизайн” ЕООД
 $KO = TP(100) \times 50\% + FO(82,63) \times 50\% = 91,31$ точки;

Комисията извърши следното класиране на подадените оферти чрез събиране на оферти с обява с предмет: «Изготвяне на конструктивно и екологично становище и заключения към тях и изработване на инвестиционен проект, фаза „Технически проект” – „ Изграждане на мост, при км.3+165 на път „SZR 2101 / III-5007 / Николаево-Брестова-Дворище-Жълтопоп“, реконструкция на подходите към моста, и корекция и почистване на речното корито на р.Гарвашница, в общ. Гурково», както следва:

I-^{vo} място- участник „Гривик Дизайн” ЕООД с КО 91,31 точки;

II-^{po} място- участник „Проджект Планинг енд мениджмънт” ООД с КО 85 точки;

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение с класираният на първо място участник.


Работата на комисията приключи на 03.08.2016 г. с подписването и предаването за утвърждаване от Възложителя- кмета на община Гурково, протокол от работата на комисията.

Комисия в състав:

Председател:

инж. Николинка Бояджиева-.....

Членове:

адв. Илияна Тодорова-.....

Доника Куртева-.....