

ПРОТОКОЛ-ПРОДЪЛЖЕНИЕ

за разглеждане на офертите и класиране на участниците във възлагане на обществена поръчка на ниска стойност по реда на Глава XXVI от ЗОП – чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Изготвяне на технически инвестиционен проект за обект: **Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа с. Паничерево, община Гурково - Втори етап**“, открита с обява на възложителя № К-1877 от 12.06.2020 г., публикувана заедно с цялата документация на сайта на общината на интернет адрес: <http://gurkovo.bg/rsultspr/detail-109.html>- профил на купувача, за която обява на Портала за обществените поръчки е публикувана информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП под уникален код ID9099736.

Днес, **27.08.2020 г., в 13:00 часа**, в заседателната зала в административната сграда на община Гурково, находяща се на адрес: град Гурково, бул. „Княз Ал. Батенберг“ № 3, в изпълнение на Заповед № 3-326 от 30.06.2020 г. на възложителя се **събра и продължи работата си комисия в следния състав:**

Председател:

адв. Годор Драгунин – юрист;

Членове:

инж. Румяна Драганова – директор Дирекция „ОДУТИ“;

Радка Петкова – старши счетоводител.

със задача да разгледа и оцени получените оферти за обществена поръчка с предмет „Изготвяне на технически инвестиционен проект за обект: **Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа с. Паничерево, община Гурково - Втори етап**“, открита с обява на възложителя № К-1877 от 12.06.2020 г.

На своето предходно заседание комисията констатира липса на документи, непълноти или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в офертата на участника „**АКВА КОНСУЛТИНГ**“ ЕООД, гр. Казанлък.

След изтичането на 3-дневния срок за представяне на допълнителни документи, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

I. Комисията продължи с разглеждане на допълнително представените документи от участника „АКВА КОНСУЛТИНГ“ ЕООД.

В законоустановения срок са постъпили допълнителни документи от участник „**АТАНАСКА НАЙДЕНОВА**“ ЕООД, град Ямбол, а именно Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП. След извършената проверка на допълнителните документите от офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа представените документи и установи, че са попълнени в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

Комисията констатира, че документите на участника удостоверяват съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно **РЕШИ** да **допусне участника „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД, до разглеждане на офертата в частта ѝ техническо предложение.**

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

1. „**АКВА КОНСУЛТИНГ**“ **ЕООД**, гр. Казанлък;
2. „**АТАНАСКА НАЙДЕНОВА**“ **ЕООД**, гр. Ямбол.

II. Комисията продължи работата си с разглеждане на техническото предложение на допуснатите до този етап участници.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

1. „**АКВА КОНСУЛТИНГ**“ **ЕООД**, гр. Казанлък;

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката (образец № 8 от документацията за обществена поръчка), в което е предложил срок за изготвяне на технически инвестиционен проект в размер на 55 /петдесет и пет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове за изпълнение от участника са съобразени с максималните срокове, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Към образца на предложението /образец № 8/ са приложени:

- 1/ Приложение към предложение за изпълнение на поръчката;
- 2/ Линеен календарен график;

Възложителят е поставил изискване за минималното съдържание на техническото предложение, а именно:

Организация за качествено изпълнение на поръчката, която съдържа следните елементи:

1/ предложение за организация на работата на екипа на участника, който ще използва за изпълнение на поръчката;

2/ посочване на това как се разпределят отговорностите и дейностите между експертите в екипа;

3/ посочване на начините за осъществяване на комуникация с Възложителя и за координация и съгласуване на дейностите, необходими за изпълнение на поръчката.

1. **По отношение на задължителния елемент: Предложение за организация на работата на екипа на участника, който ще използва за изпълнение на поръчката,** участникът е описал етапите на изпълнение на предмета на поръчката, като е посочил, че ще си набави необходимите изходни данни. Посочено е, че за изпълнение дейностите предмет на поръчката, участникът ще използва интегриран подход. Той осигурява, както третирането на всяка отделна дейност като самостоятелен комплекс от действия с ясно измерими конкретни резултати, така и логическото свързване на дейностите така, че изпълнението на всяка от тях да улеснява извършването на следващите и да надгражда резултатите от предишните. Участникът детайлно е описал проектните части по вид, структура и обхват. Като за всяка проектна част е

предвидено съдържание, като обяснителни записки, изчисления, графична част – чертежи и детайли, както и ключови моменти при проектирането. Също така е представена нормативната база, с която ще се съобрази проектната документация, както и оформяне и представяне на проектните материали. Подробно и обстойно са описани конкретните видове работа по изпълнение на всеки етап по начин, по който ще бъдат индивидуализирани като характеристики и съдържание. Включени са етапи, както подготвителните и предпроектни проучвания, така и етап на същинско проектиране с описание на всяка проектна част поотделно. Оказани са ключовите моменти, целите и очакваните резултати. Представено е предложение за организационната структура, верификация на изходните данни, създаване на цифрови модели и основа за разработването на проекта, съставяне на опорен план и концепции, които ще бъдат представени на Възложителя за съгласуване. Посочени са експертите по части, както и съответния технически ресурс, който те ще използват за изпълнение на дейностите. Изключително подробна и обширна част е отделена на проекта по част ВиК и Геодезия.

Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент съответства на изискванията на Възложителя.

2. **По отношение на задължителния елемент:Разпределяне на отговорностите и дейностите между експертите в екипа,** участникът е представил разпределение на действията и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти. Освен описателно разпределението е представено и фигуративно под формата на структура. Представена е таблица, в която експертите са описани по част със съответното образование и пълна проектантска правоспособност. По отношение на всеки експерт са посочени задълженията и отговорностите, които всеки от тях ще поеме за изпълнение на предмета на поръчката. Представено е описание на контрола върху изпълнението на проектирането, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Приложена е таблица за мерките за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент съответства на изискванията на Възложителя.

3. **По отношение на задължителния елемент:Посочване на начините за осъществяване на комуникация с Възложителя и за координация и съгласуване на дейностите, необходими за изпълнение на поръчката.** В техническото предложение на участника се съдържа разработка относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес. Представена е фигура илюстрираща по какъв начин ще се осъществява комуникацията. Уточнен е начина на осъществяване на обмен на информация между Възложител и Изпълнител. Посочени са начините на комуникация с външни организации и инстанции, както и със строителния надзор. Представена е информация относно осъществяване на координация и съгласуваност на дейностите, предмет на обществената поръчка.

Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент съответства на изискванията на Възложителя.

4. **По отношение на условието в документацията за участие, в. т.ч. и методиката за оценка, а именно техническото предложение на участника да отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация, изискванията за оформяне на Техническото предложение, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в документация за участие**

При обстоен преглед на техническото предложение на участника, комисията счита, че последното отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация. Техническото предложение е оформено, съобразно изискванията на документацията. Комисията счита, че са спазени всички документи, залегнали в документацията за участие и методиката за оценка.

Предложението съдържа изискуемите съгласно документацията за обществена поръчка и техническата спецификация елементи, като всеки от елементите разгледан съгласно задължителните указания на възложителя. Техническото предложение на участника отговаря на всички изисквания в документацията. Участникът е предложил организация на работата на екипа, който ще използва за изпълнение на поръчката, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между експертите от екипа, начините за осъществяване на комуникация с Възложителя и за координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача, дефинирани са необходимите ресурси за нейното изпълнение и отговорните за изпълнението експерти.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника „АКВА КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. Казанлък отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап от процедурата – оценка на Техническото предложение.

2. „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД, гр. Ямбол;

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката (образец № 8 от документацията за обществена поръчка), в което е предложил срок за изготвяне на технически инвестиционен проект в размер на 60 /шестдесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове за изпълнение от участника са съобразени с максималните срокове, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Към образца на предложението /образец № 8/ е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

Възложителят е поставил изискване за минималното съдържание на техническото предложение, а именно:

Организация за качествено изпълнение на поръчката, която съдържа следните елементи:

1/ предложение за организация на работата на екипа на участника, който ще използва за изпълнение на поръчката;

2/ посочване на това как се разпределят отговорностите и дейностите между експертите в екипа;

3/ посочване на начините за осъществяване на комуникация с Възложителя и за координация и съгласуване на дейностите, необходими за изпълнение на поръчката.

1. По отношение на задължителния елемент: Предложение за организация на работата на екипа на участника, който ще използва за изпълнение на поръчката, участникът е описал етапите на изпълнение на предмета на поръчката. Посочено е, че основните дейности при изпълнение на поръчката са проучвателни дейности и проектни дейности. По време на проучвателните дейности ще бъдат събрани изходни данни за обекта. Проектните дейности ще

започнат с геодезически заснемания. Посочено е съдържанието на проектната документация по съответните части, включително и съответните мерки за контрол.

При задълбочен преглед на техническото предложение на участника, комисията счита, че участникът не е предвидил дейност свързаната с разработване на проект във връзка с цялостната реконструкция на пътната настилка на Републиканския път II-55, в обхвата на проекта, с приблизителна дължина 1600 м., респ. не е разписал и представил информация за начина на организация на екипа при изпълнението на дейността, разпределение на отговорностите на екипа при изпълнение на съответната дейност. Липсата на предложение за изпълнение на дейността по *„Изготвяне на проект и за цялостна реконструкция на пътната настилка на Републикански път II-55, в обхвата на проекта, който се припокрива с регулационните граници на селото“* води до пропуски и несъответствие по отношение на задължителен елемент № 1 /подробни аргументи са изложени в т. 4 от настоящия протокол/.

2. По отношение на задължителния елемент:Разпределяне на отговорностите и дейностите между експертите в екипа, участникът е представил разпределение на действията и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти. Представена е таблица, в която експертите са описани по част със съответната роля в изпълнението на поръчката.

При задълбочен преглед на техническото предложение на участника, комисията счита, че участникът не е предвидил дейност свързаната с разработване на проект във връзка с цялостната реконструкция на пътната настилка на Републиканския път II-55, в обхвата на проекта, с приблизителна дължина 1600 м., респ. не е разписал и представил информация за начина на организация на екипа при изпълнението на дейността, разпределение на отговорностите на екипа при изпълнение на съответната дейност. Липсата на предложение за изпълнение на дейността по *„Изготвяне на проект и за цялостна реконструкция на пътната настилка на Републикански път II-55, в обхвата на проекта, който се припокрива с регулационните граници на селото“* води до пропуски и несъответствие по отношение на задължителен елемент № 2 /подробни аргументи са изложени в т. 4 от настоящия протокол/.

3. По отношение на задължителния елемент:Посочване на начините за осъществяване на комуникация с Възложителя и за координация и съгласуване на дейностите, необходими за изпълнение на поръчката. В техническото предложение на участника се съдържа разработка относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес. Посочени са методи за осъществяване на комуникацията, както и методи за координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Участникът е описал процеса на управление на изпълнението на договора и мерките за осигуряване на качеството.

Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент съответства на изискванията на Възложителя.

4. По отношение на условието в документацията за участие, в. т.ч. и методиката за оценка, а именно техническото предложение на участника да отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация, изискванията за оформяне на Техническото предложение, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в документацията за участие

При обстоен преглед на техническото предложение на участника, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията, залегнали в техническата спецификация. А именно: В техническото предложение на участника основните дейности при изпълнение на поръчката са идентифицирани, както следва: **проучвателни дейности** /в която се включват следните етапи: първа среща; събиране на изходни данни; обхождане на терена с представител на Възложителя и поддържащото дружество/ и Проектни дейности /в които се включват следните етапи: извършване на гео езически измервания; изработване на реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа с. Паничерево, община Гурково – Втори етап; среща на екипа; изработване на всички части на техническия проект, съгл. Техническото задание и комплектуване и предаване на технически проект.

Видно от техническото задание на поръчката, Възложителят е предвидил, че *„Заедно с реконструкцията на водопровода по трасето на Републикански път II-55, е необходимо да се изготви проект и за цялостна реконструкция на пътната настилка на Републикански път II-55, в обхвата на проекта, който се припокрива с регулационните граници на селото.*

В документацията, в частност техническото задание е записано, че техническата задача от изпълнение на поръчката е: *1/ Да се предвиди реконструкция и подмяна на улични водопроводи и сградни отклонения- с приблизителна дължина 3000 м.; 2/ Да се предвиди цялостна реконструкция на пътната настилка на Републикански път II-55, в обхвата на проекта- с приблизителна дължина 1600 м.*

При задълбочен преглед на техническото предложение на участника, комисията счита, че участникът не е предвидил горепосочената дейност свързаната с разработване на проект във връзка с цялостната реконструкция на пътната настилка на Републиканския път II-55, в обхвата на проекта, с приблизителна дължина 1600 м., респ. не е разписал и представил информация за начина на организация на екипа при изпълнението на дейността, разпределение на отговорностите на екипа при изпълнение на съответната дейност. Липсата на предложение за изпълнение на дейността по *„Изготвяне на проект и за цялостна реконструкция на пътната настилка на Републикански път II-55, в обхвата на проекта, който се припокрива с регулационните граници на селото“* **води до пропуски и несъответствие по отношение на първите два задължителни елементи от техническото предложение на участника.**

В раздел III „Изисквания към офертите и необходимите документи“ от Обявата са посочени подробно изискванията към предложението за изпълнение на поръчката. А именно Техническото предложение съдържа: **Организация за качествено изпълнение на поръчката, която съдържа следните елементи: 1/ предложение за организация на работата на екипа на участника, който ще използва за изпълнение на поръчката; 2/ посочване на това как се разпределят отговорностите и дейностите между експертите в екипа; 3/ посочване на начините за осъществяване на комуникация с Възложителя и за координация и съгласуване на дейностите, необходими за изпълнение на поръчката;**

Предложение за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 8/ трябва да отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие в на Техническата спецификация за обекта на изпълнение на поръчката, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени

условия на поръчката" по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническата спецификация. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение и/или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.

В документация за обществена поръчка изрично е указано, че първо техническото предложение се проверява дали отговора на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ има „елементи, в съдържанието на които са установени непълноти и несъответствия с техническите спецификации и предварително обявените условия на възложителя. Основно правило при възлагане на обществени поръчки е, че до етап на оценка и класиране на офертите, трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел „Изисквания към офертите и необходимите документи“ от Обявата и Указанията в техническата спецификация и Общите указания към процедурата, комисията предлага за отстраняване от участие участникът „**АТАНАСКА НАЙДЕНОВА**“ ЕООД, гр. Ямбол, представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към проверка на техническите предложения на допуснатите участници за наличие на надграждащи условия, формиращи показател за оценка К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката. При проверката, комисията констатира следното:

При проверка, комисията констатира следното:

Участник „АКВА КОНСУЛТИНГ“ ЕООД:

Съгласно изложеното от комисията по-горе, след разглеждане и подробен анализ на изготвеното от участника предложение за изпълнение на поръчката и направените констатации, се установи, че същото отговаря на минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните елементи, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. В тази връзка то подлежи на оценка и на проверка за наличието на условията, надграждащи техническото предложение и дефинирани от Възложителя в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

1.1 Проверка за наличие на надграждащо условие № 1:

Участникът е посочил за всяка от дейностите разпределението по експерти на ниво отделна дейност. Посочени са начало и край на всяка дейности /с продължителност на всяка от дейностите/ и са налице измерими резултати. Участникът е дал подробно описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа, ролите на отделните експерти са разпределени, като е направена взаимовръзката между отделните експерти и техните отговорности, също така между екипа за изпълнение и Възложителя. Предложената организация на работата обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, отговаря на изискванията на документацията за съдържание и поетите ангажименти, напълно обезпечена е от страна на човешки ресурс, разпределението на отговорностите е направено така, че да осигури законосъобразността, както и качествено и срочно изпълнение на проектирането. По отношение на различните части от проектирането са изложени подробна организация и конкретните специалисти в областта, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на проекта. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси, задължения и отговорности за изпълнение на всеки един от експертите.

Изводи: С оглед на констатираното комисията приема изложението на участника за надграждащо условие съгласно изискванията на Възложителя и методиката за оценка.

1.2 Проверка за наличие на надграждащо условие № 2:

Участникът е посочил за всяка дейност необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорните за изпълнението й експерти. Участникът е представил Линеен график за изпълнение на дейностите – организация на работата на екипа от експерти, разпределение на експертите; дефиниране на необходимите ресурси за изпълнение на дейностите. В табличен вид е представена информация за всяка дейност, с посочване на общо времетраене на дейността, ангажираните специалисти и необходимите ресурси за изпълнение на дейността. В дясната част на графика е графично представено времетраенето на всяка дейност.

Изводи: С оглед на констатираното комисията приема изложението на участника за надграждащо условие съгласно изискванията на Възложителя и методиката за оценка.

Решение на комисията:

С оглед на направената от комисията проверка за наличие на надграждащи условия, комисията констатира наличието на четири мотивирани надграждащи условия.

Съобразно методиката за оценка по показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката, комисията присъжда на участника „АКВА КОНСУЛТИНГ“ ЕООД – 50 точки.

В резултат на горните действия, Комисията определи:

1/ Допуска до разглеждане на ценовото предложение участниците:

- „АКВА КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. Казанлък;

2/ Недопуска до разглеждане на ценовото предложение участниците:

- „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД, гр. Ямбол.

IV. Комисията извърши проверка на ценовото предложение на допуснатите участници до този етап в поръчката за пълнота и съответствие на съдържанието му съгласно приложения образец в документацията за участие.

1. Ценовото предложение на „АКВА КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. Казанлък.

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **31 600,00 (тридесет и една хиляди и шестстотин) лева без ДДС.**

След направена проверка комисията констатира, че Ценовото предложение на участника е представено по Образец № 9 от документацията на настоящата обществена поръчка. Като Ценовото предложение отговаря на изискванията на възложителя и в него не са допуснати технически и аритметични грешки.

В случая нормата на чл. 72 от ЗОП е неприложимо, тъй като до етап разглеждане на ценовото предложение, оценяване и класиране са допуснати двама участника.

3. В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество-цена“.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник включва следните показатели и тежести:

Показател -П	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в комплексната оценка
К1 - Предложена цена	50	50%
К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката	50	50%

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

$$КО = К1+К2$$

Максимален брой точки К1 – 50

Показател К1 – Предложена цена

Оценка на предложена цена за изпълнение - $K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50$, където:
Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.

Цена участн., е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.
Максималната оценка по този показател е 50 точки.

1. Участникът „АКВА КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е предложил цена: 31 600,00 лева без ДДС, комисията извърши следната оценка по показател К1:

Оценка на предложена цена за изпълнение - $K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50$ или
 $K1 = 31600/31\ 600,00 * 50 = 50,00$ точки

по показател К1 – Предложена цена, комисията дава на участника „АКВА КОНСУЛТИНГ“ ЕООД – **50 точки**

по показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката, комисията е дала на участникът „АКВА КОНСУЛТИНГ“ ЕООД – **50 точки.**

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника „АКВА КОНСУЛТИНГ“ ЕООД се изчислява по формулата:

КО = К1+К2

Комплексна оценка (КО) = 50 + 50 = 100 точки.

Предвид горното комисията извърши класиране на участниците, както следва:

Първо място: „АКВА КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. Казанлък, с Комплексна оценка 100 точки.

4. Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на технически инвестиционен проект за обект: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа с. Паничерево, община Гурково - Втори етап“, класирания на първо място участник, както следва:

Участник № 1: „АКВА КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. Казанлък, п.к. 6100, ул. Стара Планина № 2, с ЕИК 201077998.

Настоящият протокол, заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждането на обществената поръчка се предава на възложителя за утвърждаване на основание чл. 97, ал. 4, изречение второ от ЗОП.

Не е налице особено мнение на членове от комисията.

Комисията приключи работа на 21.09.2020 г., като предаде настоящия протокол-продължение, ведно с Протокол № 1 /част 1/ от своята работа на възложителя на 21.09.2020 г. в 11:30 ч.

Комисията приключи работа на 21.09.2020 г.

Комисия в състав:		
Председател:	Тодор Драгуни	(положен подпис) (п) ЗЗЛД
Членове:	Инж. Румяна Драганова	(положен подпис) (п) ЗЗЛД
	Радка Петкова	(положен подпис) (п) ЗЗЛД

Дата: 23.09.2020 г. гр. Гурково	(положени подпис и печат) (п) ЗЗЛД Утвърдил: Мариан Георгиев Цонев Кмет на община Гурково
------------------------------------	--