

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията, назначена със Заповед № 203/03.05.2018 г. на Кмета на Община Гурково със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **„Извършване на строителни и ремонтни дейности на обекти от инвестиционната програма на община Гурково за 2018 г. по обособени позиции:**

- Обособена позиция № 1: „Основен ремонт на санитарен възел в НЧ „Войвода Генчо Къргов- 1920 г. гр. Гурково”;
- Обособена позиция № 2: „Ремонт на сградата на кметство Конаре, общ. Гурково”;
- Обособена позиция № 3: „Изграждане на гараж на РСРБЗН в гр. Гурково”;
- Обособена позиция № 6: „Изграждане на мини футболно игрище в с. Паничерево, общ. Гурково”;
- Обособена позиция № 7: „Изграждане на спортна площадка „Център 2” в гр. Гурково”;
- Обособена позиция № 8: „Изграждане на детска площадка „Център” в гр. Гурково”, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Днес, **03.05.2018 г. (четвъртък)**, на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, назначена със Заповед № 203/03.05.2018 г. на Кмета на Община Гурково, в състав:

Председател: инж. Мариета Панайотова Генева- гл. инженер- строителен инженер;

Членове:

- 1) адв. Илияна Тодорова Гочева – юрист;
- 2) Светлана Георгиева Славова- ст. специалист „Капитално строителство”, строителен техник;
- 3) Доника Димчева Куртева- ст. специалист „Обществени поръчки и инвестиционни дейности”, строителен техник;
- 4) Радка Стефанова Петкова- ст. счетоводител, икономист;

се събра в 10:30 часа в сградата на Община Гурково, Заседателна зала за да отвори, разгледа и оцени получените оферти за участие в **обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Извършване на строителни и ремонтни дейности на обекти от инвестиционната програма на община Гурково за 2018 г. по обособени позиции:**

- № 1: „Основен ремонт на санитарен възел в НЧ „Войвода Генчо Къргов- 1920 г. гр. Гурково”;
- № 2: „Ремонт на сградата на кметство Конаре, общ. Гурково”;
- № 3: „Изграждане на гараж на РСРБЗН в гр. Гурково”;
- № 6: „Изграждане на мини футболно игрище в с. Паничерево, общ. Гурково”;
- № 7: „Изграждане на спортна площадка „Център 2” в гр. Гурково”;
- № 8: „Изграждане на детска площадка „Център” в гр. Гурково”;

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят информира членовете на комисията, че процедурата е открита с Решение № 120 от 02.04.2018 г. на Кмета на община Гурково. Обявлението за обществената поръчка е вписано в Регистъра на обществените поръчки под № 00694-2018-0001.

В срока за подаване на оферти за участие в **обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Извършване на строителни и ремонтни дейности на обекти от инвестиционната програма на община Гурково за 2018 г. по обособени позиции”**, са подадени **4 (четири) оферти**, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

№	Участник	Оферта /вх.№, дата, час/	Обособена позиция
1	„АРК- БИЛДИНГ” ООД	№ К-1104/02.05.2018 г. 11:35 часа;	Обособена позиция №1 Обособена позиция №2
2	„ФОРУМ- 49” ЕООД	№ К-1109/02.05.2018 г. 14:16 часа;	Обособена позиция № 6
3	„ПАРСЕК ГРУП” ЕООД	№ К-1113/02.05.2018 г. 15:24 часа;	Обособена позиция №1 Обособена позиция №2 Обособена позиция №3 Обособена позиция №6 Обособена позиция №7 Обособена позиция №8
4	„СИНТО- ГОЕЛ” ООД	№ К-1115/02.05.2018 г. 16:00 часа;	На опаковката участникът не е посочил за коя обособена позиция е подадена офертата.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците подали оферти.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят обяви тяхното съдържание, както следва:

1. Участник № 1 – „АРК- БИЛДИНГ” ООД, с вх.№ К-1104/02.05.2018 г. в 11:35 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП за обособени позиции №№ 1 и 2, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащ в себе си 2 /два/ отделни непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Участник № 2 – „ФОРУМ- 49” ЕООД, с вх. № К-1109/02.05.2018 г., в 14:16 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП за обособена позиция № 6, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Участник № 3 – „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, с вх. № К-1113/02.05.2018 г. в 15:24 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 6, 7 и 8, опис на представените документи, както и 6 /шест/ отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. Участник № 4- „СИНТО- ГОЕЛ” ООД, с вх. № К-1115/02.05.2018 г. в 16:00 часа е представил оферта в запечатана, **прозрачна опаковка**. Комисията констатира, че прозрачността на плика е такава, че може да се разчете съдържанието му. В опаковката не се съдържат документи по чл. 39, ал.2 и 3 от ППЗОП, видно от прозрачността на плика е поставена единствено Количествено- стойностна сметка, позволяваща на комисията да се запознае с ценовото предложение на участника.

След като обсъди констатирания факт, комисията единодушно взе единственото законосъобразно решение - да не допусне участника до следващия етап на процедурата, като го предложи за отстраняване.

Комисията счита, че участникът не е спазил императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, съгласно която при публично състезание опаковката, включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1, опис на представените документи, както и отделен запечатан **непрозрачен плик** с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2.

Решение

Предвид така направената констатация Комисията предлага на Възложителя да отстрани „СИНТО- ГОЕЛ” ООД от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2а от ЗОП, т. к е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След извършване на горепосочените действия, председателя на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си на закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участник № 1 — „АРК- БИЛДИНГ” ООД е представил:

1.1. За обособена позиция № 1:

- 1) Опис на представените документи – Образец № 1;
- 2) Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на хартиен и електронен носител;
- 3) Декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник- Образец № 3;

След разглеждането им комисията установи следното:

1. При изготвянето на ЕЕДОП участникът „АРК- БИЛДИНГ” ООД е използвал информационна система на ЕК за еЕЕДОП.

Комисията не приема така представеният ЕЕДОП поради следните мотиви:

На основание чл. 67, ал.4 от ЗОП в сила от 01.04.2018 г. и съгласно Методическо указание на Агенцията по обществени поръчки /АОП/ от 02.03.2018 г. Единния европейски

документ за обществена поръчка /ЕЕДОП/ следва да бъде представен от участниците в процедурата в електронен вариант.

Съгласно горещитираното Методическо указание възложителят следва да създаде образец на ЕЕДОП, чрез маркиране на полетата, които съответстват на поставените от него изисквания, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор.

Във връзка със изготвено становище на АОП относно използването на информационна система на ЕК за еЕЕДОП при провеждане на процедура- „**публично състезание**” което гласи: „Последната актуализация на системата е към 29.11.2017 г. и в нея не е предвидена възможност да се посочи процедура, различна от тези, по европейските директиви. Възможно е при следваща актуализация на системата да се даде такава опция, като до тогава за националните процедури ще е възможно да се използва ЕЕДОП само в WORD формат, който е наличен на Портала на обществените поръчки. Няма пречка образеца в този формат да се използва и за останалите процедури.”.

Възложителят **не е създал ЕЕДОП в информационната система на ЕК за еЕЕДОП**, като ясно и точно е описал реда за представяне на електронен вариант на ЕЕДОП на страница 16 от Документацията за участие публикувана в раздел „Профил на купувача”.

1.2. За обособена позиция № 2:

- 1) Опис на представените документи – Образец № 1;
- 2) Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) от „АРТ-БИЛДИНГ” ООД на хартиен и електронен носител;
- 3) Декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник- Образец № 3;

След разглеждането им комисията установи следното:

1. В представеният опис е записано, че представените документи в офертата са за обособена позиция № 2, а е описано наименованието на обособена позиция № 1.

2. При изготвянето на ЕЕДОП участникът „АРК- БИЛДИНГ” ООД е използвал информационна система на ЕК за еЕЕДОП.

Комисията не приема така представеният ЕЕДОП поради следните мотиви:

На основание чл. 67, ал.4 от ЗОП в сила от 01.04.2018 г. и съгласно Методическо указание на Агенцията по обществени поръчки /АОП/ от 02.03.2018 г. Единния европейски документ за обществена поръчка /ЕЕДОП/ следва да бъде представен от участниците в процедурата в електронен вариант.

Съгласно горещитираното Методическо указание възложителят следва да създаде образец на ЕЕДОП, чрез маркиране на полетата, които съответстват на поставените от него изисквания, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор.

Във връзка със изготвено становище на АОП относно използването на информационна система на ЕК за еЕЕДОП при провеждане на процедура- „**публично състезание**” което гласи: „Последната актуализация на системата е към 29.11.2017 г. и в нея не е предвидена възможност да се посочи процедура, различна от тези, по европейските директиви. Възможно е при следваща актуализация на системата да се даде такава опция, като до тогава за националните процедури ще е възможно да се използва ЕЕДОП само в WORD формат, който е наличен на Портала на обществените поръчки. Няма пречка образеца в този формат да се използва и за останалите процедури.”.

Възложителят **не е създал ЕЕДОП в информационната система на ЕК за еЕЕДОП**, като ясно и точно е описал реда за представяне на електронен вариант на ЕЕДОП на страница 16 от Документацията за участие публикувана в раздел „Профил на купувача”.

2. Участник № 2 – „,„ФОРУМ- 49” ЕООД е представил:

2.1. Опис на представените документи – Образец № 1;

2.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) в електронен вариант.

2.3. Декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник-Образец № 3;

След разглеждането им комисията установи следното:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“, участникът не е посочил отговор.

✓ В част III, буква Г, „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавата членка“, на въпроса „Прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът не е посочил отговор.

✓ В част IV Критерии за подбор, буква А: Годност, в т. 1 от ЕЕДОП е представена информация, която не съответства на изискванията на процедурата, относно изискванията за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, а именно: „Участникът следва да е вписван в централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България, съгласно чл.157,ал.2 от ЗУТ, за изпълнение на **строежи от категорията строеж: Обособена позиция № 6- I-ва група, V-та категория.**”.

Комисията установи, че участникът е представил изискуемата информация в Част IV, буква А, т. 2 на ЕЕДОП.

Участникът е отговорил с „ДА“ на твърдението, че документите доказващи вписването в ЦПРС са на разположение в електронен формат, но не е посочил електронен адрес, на които информацията е публично достъпна.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние т.1а), т.2а), т.5 , участникът е представил информация относно критерии за подбор, която не е изискана от възложителя в обявлението и в документацията.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности т. 1), участникът е представил информация за обекти, които е изпълнил, но от представената информация не става ясно дали изпълнените обекти се явяват сходни с предмета на поръчката, както и дали са изпълнени през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, каквото е изискването поставено от възложителя, гласящо: „Участникът следва да е изпълнил строителство с предмет идентичен или сходен* с този на поръчката за последните **5 (пет) години** от датата на подаване на офертата”.

**Под сходни с предмета на поръчката дейности, следва да се разбира:*

Обособена позиция № 6- изграждане и/или реконструкция на спортни и/или детски площадка за игра, както и благоустрояване и/или паркоустрояване и/или озеленяване на обществени места. Под обществени места се разбира общодостъпни за всички желаещи лица места, като териториите към заведения за хранене, към търговски обекти, към спортни или развлекателни обекти, към кина, театри, стадиони, зали, зони за разходки и отдих, паркове, обществени градини и др. подобни.

Освен това изискването на възложителят е участникът да е изпълнил строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, а в „отговор” участникът е записал: „Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществената поръчка): [3 години]”.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности т.2, т.4, т.5, т.6, т.8 и т.12 участникът е представил информация относно критерии за подбор, която не е изискана от възложителя в обявлението и в документацията.

✓ В част VI Заключителни получения, участникът не е декларирал изискуемата информация.

✓ Представеният електронен вариант на ЕЕДОП не е подписан цифрово.

Останалата информация в представените ЕЕДОП и документи отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Участник № 3 – „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД е представил:

3.1. Обособена позиция №1:

- 1) Опис на представените документи – Образец № 1;
- 2) Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) в електронен вариант.
- 3) Декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник-Образец № 3;

След разглеждането им комисията установи, че информацията в представеният ЕЕДОП и документи, отговарят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

3.2. Обособена позиция №2:

- 1) Опис на представените документи – Образец № 1;
- 2) Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) в електронен вариант.
- 3) Декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник-Образец № 3;

След разглеждането им комисията установи, че информацията в представеният ЕЕДОП и документи, отговарят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

3.3. Обособена позиция № 3:

- 1) Опис на представените документи – Образец № 1;
- 2) Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) в електронен вариант.
- 3) Декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник-Образец № 3;

След разглеждането им комисията установи, че информацията в представеният ЕЕДОП и документи, отговарят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

3.4. Обособена позиция № 6:

- 1) Опис на представените документи – Образец № 1;
- 2) Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) в електронен вариант.
- 3) Декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник-Образец № 3;

След разглеждането им комисията установи, че информацията в представеният ЕЕДОП и документи, отговарят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

3.5. Обособена позиция № 7:

- 1) Опис на представените документи – Образец № 1;
- 2) Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) в електронен вариант.
- 3) Декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник-Образец № 3;

След разглеждането им комисията установи, че информацията в представеният ЕЕДОП и документи, отговарят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

3.6. Обособена позиция № 8:

- 1) Опис на представените документи – Образец № 1;
- 2) Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) в електронен вариант.
- 3) Декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник-Образец № 3;

След разглеждането им комисията установи, че информацията в представеният ЕЕДОП и документи, отговарят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с установените несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията реши:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок 5 работни дни от получаване на настоящия Протокол, участниците да представят:

1. Участник № 1 — „АРК- БИЛДИНГ” ООД

1.1. За обособена позиция №1:

➤ Нов ЕЕДОП от „АРК- БИЛДИНГ” ООД, който да бъде попълнен и представен в електронен вариант съгласно указанията на възложителя, а именно:

„Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката- попълва се приложеният към настоящата документация образец на ЕЕДОП.

След попълване на ЕЕДОП, същият следва да бъде преобразуван /конвертиран/ във формат, които не следва да позволява редактиране на неговото съдържание и да бъде цифрово подписан.

Така изготвеният електронен ЕЕДОП следва да бъде приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронен ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т. нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.”

1.2. За обособена позиция №2:

➤ Нов ЕЕДОП от „АРК- БИЛДИНГ” ООД, който да бъде попълнен и представен в електронен вариант съгласно указанията на възложителя, а именно:

„Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката- попълва се приложеният към настоящата документация образец на ЕЕДОП.

След попълване на ЕЕДОП, същият следва да бъде преобразуван /конвертиран/ във формат, които не следва да позволява редактиране на неговото съдържание и да бъде цифрово подписан.

Така изготвеният електронен ЕЕДОП следва да бъде приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронен ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т. нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.”

2. Участник № 2 – „ФОРУМ- 49” ЕООД

2.1. Нов ЕЕДОП от **ФОРУМ- 49” ЕООД** , в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“; **участникът да посочи отговор.**

✓ В част III, буква Г, „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавата членка”, на въпроса „Прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, **участникът да посочи отговор.**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние т.1а), т.2а), т.5 , участникът е представил информация относно критерии за подбор, която не е изискана от възложителя в обявлението и в документацията.

Съгласно изискванията за попълване на ЕЕДОП **„Икономическият оператор следва да предостави информация само когато критериите за подбор са били изисквани от**

възлагащия орган или възложителя в обявлението или в документацията за поръчката, посочена в обявлението”

Участникът да се съобрази с горепосочените изисквания.

✓ В част IV Критерии за подбор, буква А: Годност, в т. 1 от ЕЕДОП е представена информация, която не съответства на изискванията на процедурата, относно изискванията за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, а именно: *„Участникът следва да е вписан в централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България, съгласно чл.157,ал.2 от ЗУТ, за изпълнение на **строежи от категорията строеж: Обособена позиция № 6- I-ва група, V-та категория.**”*

Комисията установи, че участникът е представил изискуемата информация в Част IV, буква А, т. 2 на ЕЕДОП.

Участникът е отговорил с „ДА” на твърдението, че документите доказващи вписването в ЦПРС са на разположение в електронен формат, но не е посочил електронен адрес, на които информацията е публично достъпна.

Да се попълни коректно изискуемата информация.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности т. 1), участникът е представил информация за обекти, които е изпълнил, но от представената информация не става ясно дали изпълнените обекти се явяват сходни с предмета на поръчката, както и дали са изпълнени през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, каквото е изискването поставено от възложителя, гласящо: *„Участникът следва да е изпълнил строителство с предмет идентичен или сходен* с този на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата”*.

**Под сходни с предмета на поръчката дейности, следва да се разбира:*

*Обособена позиция № 6- изграждане и/или реконструкция на спортни и/или детски площадка за игра, **както и** благоустрояване и/или паркоустрояване и/или озеленяване на обществени места. Под обществени места се разбира общодостъпни за всички желаещи лица места, като териториите към заведения за хранене, към търговски обекти, към спортни или развлекателни обекти, към кина, театри, стадиони, зали, зони за разходки и отдих, паркове, обществени градини и др. подобни.*

Освен това изискването на възложителят е участникът да е изпълнил строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, а в „отговор” участникът е записал: *„Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществената поръчка): [3 години]”*.

Да се представи информация, която да удовлетворява изискванията на възложителя за изпълнените на обекти идентични или сходни с предмета на поръчката /за обособена позиция № 6/ и това дали описаните обекти са изпълнени през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности т.2, т.4, т.5, т.6, т.8 и т.12 участникът е представил информация относно критерии за подбор, която не е изискана от възложителя в обявлението и в документацията.

Съгласно изискванията за попълване на ЕЕДОП *„Икономическият оператор следва да предостави информация само когато критериите за подбор са били изисквани от възлагащия орган или възложителя в обявлението или в документацията за поръчката, посочена в обявлението”*

Участникът да се съобрази с горепосочените изисквания.

✓ В част VI Заключителни получения, участникът не е декларирал изискуемата информация.

Да се попълни коректно изискуемата информация.

✓ Представеният електронен вариант на ЕЕДОП не е подписан цифрово.

Да се подпише цифрово електронният вариант на ЕЕДОП.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се уведомят участниците за извършените констатации относно установени липси, непълноти и/или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, като им се изпрати настоящият протокол в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основания чл. 54, ал. 9, изречение последно от ППЗОП, Комисията указва, че:

- допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти .

- когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП, няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя на комисията да организира изпращането на копие на протокола и приложенията към него до участниците, както и обявяването му в Профила на купувача. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща и/или по факс.

Следващото заседание на комисията ще се проведе след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Комисията възлага на Председателя да свика следващото заседание след изтичане на срока чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Настоящият протокол е приключен и подписан от комисията на 09.05.2018 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Мариета Панайотова Генева /П/ информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

ЧЛЕНОВЕ:

1. адв. Илияна Тодорова Гочева /П/ информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

2. Светлана Георгиева Славова /П/ информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

3. Доника Димчева Куртева /П/ информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

4. Радка Стефанова Петкова /П/ информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.