

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията, назначена със **Заповед № 227/ 22.05.2017 г.** на Кмета на Община Гурково със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в **обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Извършване на строително монтажни работи за “Закриване и рекултивация на съществуващо депо/сметище на Община Гурково“**, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Днес, **22.05.2017 г. (понеделник)**, на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, назначена със **Заповед № 227/ 22.05.2017 г.** на Кмета на Община Гурково, в състав:

Председател: адв. Илияна Тодорова Гочева – юрист, магистър;

Членове:

- 1) Румяна Миндева Драганова – главен експерт „Земеделие и екология“, магистър-инженер, агроинженер;
- 2) Доника Димчева Куртева – старши специалист „Обществени поръчки и инвестиционни дейности“, строителен техник;
- 3) инж. Марина Хаджиева – външен експерт вписан в списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с номер ВЕ-1425, магистър, строителен инженер;
- 4) Тончо Тончев - външен експерт вписан в списъка на АОП по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП с номер ВЕ - 1693, магистър, счетоводство и контрол.

се събра в 10:00 часа в сградата на Община Гурково, Заседателна зала за да отвори, разгледа и оцени получените оферти за участие в **обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Извършване на строително монтажни работи за “Закриване и рекултивация на съществуващо депо/сметище на Община Гурково“**.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят информира членовете на комисията, че процедурата е открита с Решение № 162 от 19.04.2017 г. на кмета на община Гурково. Обявлението за обществената поръчка е вписано в Регистъра на обществените поръчки под № **00694-2017-0001**.

В срока за подаване на оферти за участие в **обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Извършване на строително монтажни работи за “Закриване и рекултивация на съществуващо депо/сметище на Община Гурково“** са подадени **9 (девет) оферти**, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят обяви тяхното съдържание, както следва:

1. Участник № 1 – Обединение „Гурково 2017“, с членове на обединението „РАДО ОЛРАТ“ ЕООД и „ЛЮНИК“ ЕООД, с вх. № 1166/ 19.05.2017 г. в 13:05 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.

39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Участник № 2 – „Райкомерс конструктори“ ЕАД, с вх. № 1167/ 19.05.2017 г. в 13:25 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Участник № 3 – „Енерго Ремонт строй“ ЕООД, с вх. № 1169/ 19.05.2017 г. в 14:35 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. Участник № 4 – „Трейс Груп Холд“ АД, с вх. № 1171/ 19.05.2017 г. в 14:50 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5. Участник № 5 – „Валмекс“ ЕООД, с вх. № 1172/ 19.05.2017 г. в 14:55 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

6. Участник № 6 – „Аква системс“ АД, с вх. № 1173/ 19.05.2017 г. в 14:57 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

7. Участник № 7 – ДЗЗД „ИнфраДепо Гурково“, с членове на обединението „Инфраинжстрой“ ЕООД и ЕТ „Васил Иванов Костов“, с вх. № 1174/ 19.05.2017 г. в 14:58 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

8. Участник № 8 – „Комунал инженеринг“ ЕООД, с вх. № 1180/ 19.05.2017 г. в 15:58 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща

документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

9. Участник № 9 – „Елми“ ООД, с вх. № 1182/ 19.05.2017 г. в 16:35 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След извършване на горепосочените действия, председателя на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си на закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участник № 1 – Обединение „Гурково 2017“ е представил:

1.1. Опис на представените документи – Образец № 1;

1.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) - Образец № 2 от:

- „РАДО ОЛРАТ“ ЕООД;
- „ЛЮНИК“ ЕООД;
- Светозар Сотиров;
- Йордан Грозданов;
- Камен Каменов;
- Виктор Георгиев;
- Георги Стоянов;
- Обединение „Гурково“.

1.3. Декларация за ангажираност от:

- Светозар Сотиров;
- Йордан Грозданов;
- Камен Каменов;
- Виктор Георгиев;
- Георги Стоянов;

1.4. Документ за създаване на обединение;

1.5. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник - Образец № 7 от:

- „РАДО ОЛРАТ“ ЕООД;
- „ЛЮНИК“ ЕООД
- Обединение „Гурково“.

След разглеждането им комисията установи следното:

1. В представения ЕЕДОП от „РАДО ОЛРАТ“ ЕООД са допуснати следните непълнота и несъответствие на информацията:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е отбелязан отговор ДА и забележката за отговор ДА гласи: *Ако „да“, моля, представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част и от част III.*

В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 2) от ЕЕДОП, са представени експертите, които ще се използват, като според забележка 40 от ЕЕДОП, това поле се попълва: *За техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.*

От описаното дотук, комисията стига до извода, че експертите, представени в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 2) от ЕЕДОП, са капацитетът на други субекти, който ще се ползва от „РАДО ОЛРАТ“ ЕООД, но в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6 а) от ЕЕДОП, за същите тези експерти е декларирано, че местоработата им е в „РАДО ОЛРАТ“ ЕООД, без да е уточнено *Отношение с участника (служител на трудов договор, нает за изпълнение чрез граждански договор към момента на кандидатства или ще бъде нает на граждански договор, в случай че участникът бъде избран за изпълнител на настоящата обществена поръчка или друго отношение).*

От друга страна, ако експертите, представени в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 2) от ЕЕДОП, са капацитетът на други субекти, който ще се ползва от „РАДО ОЛРАТ“ ЕООД, е необходимо да са представени отделни ЕЕДОП и декларация за ангажираност за всеки от тези експерти, каквото е изискването на възложителя, но такива не са представени.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6 а) от ЕЕДОП, са посочени експертите, които ще бъдат използвани, но не е представена следната информация за всеки от тях: *Професионален опит - период, длъжност, основни функции; Отношение с участника (служител на трудов договор, нает за изпълнение чрез граждански договор към момента на кандидатства или ще бъде нает на граждански договор, в случай че участникът бъде избран за изпълнител на настоящата обществена поръчка или друго отношение),* каквото е изискването на възложителя. Представена е информация, че съответният експерт притежава изисквания брой години опит, без да се посочва къде е придобит, периодът на придобиване, както и основните функции, от което комисията не може да прецени дали предложените експерти отговарят на изискванията поставени от възложителя.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 9) от ЕЕДОП, са описани машини, които ще се осигурят от „РАДО ОЛРАТ“ ЕООД, което е се явява несъответствие, тъй като в Документа за създаване на обединение, в т. 4.5 е определено техниката за изпълнение да бъде предоставена от партньора „ЛЮНИК“ ЕООД.

2. В представения ЕЕДОП от „ЛЮНИК“ ЕООД са допуснати следните непълнота и несъответствие на информацията:

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 1) от ЕЕДОП, са описани изпълнени строителни работи, като не е описан периодът на изпълнение, за да може комисията да прецени дали строителните работи са изпълнени в периода от 5 години от датата на подаване на заявлението или на офертата, каквото е изискването на възложителя.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6 б) от ЕЕДОП, са описани и експертите „Инженер със специалност „Геодезия“, „Специалист - координатор по безопасност и здраве“ и „Специалист - координатор по безопасност и здраве“, което се явява несъответствие, тъй като в Документа

за създаване на обединение, в т. 4.5 е определено партньорът „ЛЮНИК“ ЕООД да осигури само експертите „Ръководител проект“ и „Технически ръководител“.

Тъй като комисията не може да прецени в кой от документите е допусната грешка – документ за създаване на обединение или ЕЕДОП, прецени да разгледа и останалата част на ЕЕДОП на „ЛЮНИК“ ЕООД и констатира:

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6 б) от ЕЕДОП, за „Специалист - координатор по безопасност и здраве“ е представен професионален опит, различен от опита, представен в ЕЕДОП от Георги Ангелов Стоянов, в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6 а) от ЕЕДОП, от което комисията не може да прецени дали експертът отговаря на изискванията поставени от възложителя за „Специалист - координатор по безопасност и здраве“.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6 б) от ЕЕДОП, за „Специалист – координатор по безопасност и здраве“ е описан сертификат за „Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството“, а поставеното от възложителя изискване гласи: „да притежава удостоверение за **координатор по ЗЗБУТ**, съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗЗБУТ при извършване на строителни дейности. **В случай че предложеният експерт не притежава удостоверение/ сертификат за координатор по ЗЗБУТ, съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗЗБУТ при извършване на строителни дейности, то експертът не отговаря на изискванията поставени от възложителя.**

Съгласно нормативната уредба, **Длъжностно лице по безопасност и здраве и Координатор по ЗЗБУТ** са две различни квалификации.

При първоначално вписване в Камарата на строителите, всяка строителна фирма трябва да декларира наличието поне на едно **лице по трудово правоотношение** за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд, съгласно чл. 15, ал. 1, т. 4 "в" от Закон за камарата на строителите, т.е. всяка една строителна фирма трябва да има налично поне едно **лице на трудово правоотношение, което да е преминало обучение за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд. Като доказателство за преминалото обучение е издаването на Удостоверение/ сертификат за длъжностно лице по безопасност и здраве.**

За Длъжностно лице по ЗЗБУТ се има предвид длъжностното лице по чл. 24 от Закона за здравословни и безопасни условия на труд, съгласно който „За организиране на изпълнението на дейности, свързани със защитата от професионалните рискове и превенция на тези рискове, работодателят в зависимост от обема на дейността, естеството на работата и характера на професионалния риск назначава или определя едно или повече длъжностни лица с подходящо образование и квалификация или създава специализирана служба.“

Функциите и задачите на това лице са определени в Наредба № 3 от 27 юли 1998 г. за функциите и задачите на длъжностните лица и на специализираните служби в предприятията за организиране изпълнението на дейностите със защита от професионалните рискове и превенция на тези рискове.

Координаторът по ЗЗБУТ е друго длъжностно лице, с други функции, различни от тези на Длъжностното лице по безопасност и здраве, като функциите на Координатора са изброени в член 11 от Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Координаторът по безопасност и здраве трябва да е квалифициран, с опит и професионална компетентност в областта на проектиране, строителство и безопасно изпълнение на СМР, като за издаване на удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве“ се преминава обучение.

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП, са описани сертификат за управление на качество ISO 9001:2008, но от представеното описание не е видно, че е изпълнено изискването на възложителя, сертификатът да е **с обхват предмета на поръчката**. Представен е и публичен регистър, но след проверка, комисията установи, че информацията не е достъпна и не може да прецени дали е изпълнено изискването на възложителя относно притежанието на внедрена система за управление на качество ISO 9001:2008 / ISO 9001:2015 с обхват предмета на поръчката, или еквивалент.

3. В представения ЕЕДОП от Георги Ангелов Стоянов, предложен за „Специалист - координатор по безопасност и здраве“, в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6 а), е представен професионален опит, различен от опита, представен в ЕЕДОП на „ЛЮНИК“ ЕООД, в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6 б) от ЕЕДОП. Също така, не е описано притежанието на удостоверение за координатор по ЗЗБУТ, съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейност, каквото е изискването на възложителя за експерта. От представеното описание комисията не може да прецени дали експерта отговаря на изискванията поставени от възложителя за конкретния експерт.

4. В представения ЕЕДОП от Обединение „Гурково 2017“ са допуснати следните непълнота и несъответствие на информацията:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е отбелязан отговор НЕ, но в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 2) от ЕЕДОП, са представени експертите, които ще се използват, като според забележка 40 от ЕЕДОП това поле се попълва: За техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

От гореописаното следва, че е налице противоречие относно обстоятелството **ще се ползва ли капацитетът на други субекти или няма да се ползва. Представените експерти се предоставят от „РАДО ОЛРАТ“ ЕООД, следователно за Обединението те се явяват вътрешен ресурс и не се третират като капацитет на други субекти.**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6) от ЕЕДОП, са описани всички експерти , представени от участниците в обединението - „РАДО ОЛРАТ“ ЕООД и „ЛЮНИК“ ЕООД, като:

- Не е представено описание на *Образование, Професионална квалификация, Професионален опит, Отношение с участника - информацията е попълнена само в ЕЕДОП на участниците в обединението, чрез което да се онагледят изпълнението на изискванията поставени от възложителя за екипа от експерти;*

- За длъжност „Инженер със специалност „Геодезия“, „Специалист контрол на качеството (СМР)“, „Специалист - координатор по безопасност и здраве“ са определени по

две лица, от което не става ясно кое от съответните лица ще бъде отговорно за конкретните отговорност и задължения на съответния експерт.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 9) от ЕЕДОП са описани всички машини, представени от участниците в обединението - „РАДО ОЛРАТ“ ЕООД и „ЛЮНИК“ ЕООД, което е се явява несъответствие, тъй като в Документа за създаване на обединение, в т. 4.5 е определено техниката за изпълнение да бъде предоставена от партньора „ЛЮНИК“ ЕООД.

✓ На последната страница от ЕЕДОП липсва име на лицето, което подписва документа – в случая се подписва от представляващия обединението.

Останалата информация в представените ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Участник № 2 – „Райкомерс конструктор“ ЕАД е представил:

2.1. Опис на представените документи – Образец № 1;

2.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) - Образец № 2 от:

- „Райкомерс конструктор“ ЕАД;
- „ВИВА МЕТАЛ“ ООД;
- „ЧАРОДЕЙКА 90“ ООД;
- „ВИЯЛИШКИ-90“ ООД;

2.3. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник - Образец № 7.

След разглеждането им комисията установи че информация в представеният ЕЕДОП и документи, отговарят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Участник № 3 – „Енерго Ремонт строй“ ЕООД е представил:

3.1. Опис на представените документи – Образец № 1;

3.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) - Образец № 2;

3.3. Референции и удостоверения;

3.4. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник - Образец № 7.

След разглеждането им комисията установи че информация в представеният ЕЕДОП и документи, отговарят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. Участник № 4 – „Трейс Груп Холд“ АД е представил:

4.1. Опис на представените документи – Образец № 1;

4.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) - Образец № 2 от:

- „Трейс Груп Холд“ АД;
- „УСМ“ АД;
- „ГАЛИНИ“ ЕООД;
- „САГА-СТРОЙ“ ООД;
- Бисер Григоров Иванов;

- Галин Славомиров Йонев;
- Генади Колев Василев;

4.3. Доказателства за разположение ресурсите на трети лица:

4.4. Декларации за ангажираност от:

- Бисер Григоров Иванов;
- Галин Славомиров Йонев;
- Генади Колев Василев;

4.5. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник - Образец № 7.

След разглеждането им комисията установи следното:

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологичното управление, участникът не е посочил наименованието на внедрената система за управление на качеството, с обхват предмета на поръчката. Комисията извърши справка чрез публичния регистър, посочен от участника, и установи, че посоченият сертификат е с обхват, в съответствие с този, изискван от възложителя.

Останалата информация в представените ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. Участник № 5 – „Валмекс“ ЕООД е представил:

5.1. Опис на представените документи – Образец № 1;

5.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) - Образец № 2 от:

- „Валмекс“ ЕООД;
- „Джи ти ай 2008“ ЕООД;
- Борислав Стоянчев;

5.3. Договор за наем на техника – Грейдер;

5.4. Договор за наем на техника - Трактор с прикачен инвентар;

5.5. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник - Образец № 7.

След разглеждането им комисията установи че информация в представените ЕЕДОП и документи, отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. Участник № 6 – „Аква системс“ АД е представил:

6.1. Опис на представените документи – Образец № 1;

6.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) - Образец № 2 от:

- „Аква системс“ АД;
- Владимир Павлов;
- Милена Ангелова;

6.3. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник - Образец № 7.

След разглеждането им комисията установи следното:

1. В представения ЕЕДОП от „Аква системс“ АД са допуснати следните непълнота и несъответствие на информацията:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор „в поле „Форма на участие“ и въпрос „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператор“ не е отбелязан отговор ДА или НЕ.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6), за експерта „Технически ръководител“ е описан опит, при изчислението на който се установи, че се равнява на 6 години и 5 месеца, а изискването на възложителя, поставено за този експерт, е **минимум 7 (седем) години опит по специалността.**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6), за експерта „Специалист контрол на качеството“ са описани сертификати, наречени „удостоверения за правоспособност за упражняване на дадената позиция“, но от представеното описание не става ясно, че поне един от тези сертификати е изискваният от възложителя **„Удостоверение/сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“.**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6), за експерта „Специалист - координатор по безопасност и здраве“ са описани сертификати, наречени „удостоверения за правоспособност за упражняване на дадената позиция“, но от представеното описание не става ясно, че поне един от тези сертификати е изискваният от възложителя **„Удостоверение за координатор по ЗЗБУТ, съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности“.**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 9), участникът е описал оборудване и механизация, с които ще разполага и ще използва при изпълнението на поръчката. Декларирано е, че част от механизацията ще бъде наета, но участникът **не е представил информация** относно наемането на техниката. Лицата, от които ще се наема техниката, се явяват трети лица (или подизпълнители, в предвидените от закона случаи), като за всеки се представя Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), **но участникът не е представил ЕЕДОП за наемане на техника от лице/лица.**

2. В представения ЕЕДОП от Владимир Павлов са допуснати следните непълнота и несъответствие на информацията:

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6), са описани сертификати, наречени „удостоверения за правоспособност за упражняване на дадената позиция“, но от представеното описание не става ясно, че поне един от тези сертификати е изискваният от възложителя **„Удостоверение/сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“.**

3. В представения ЕЕДОП от Милена Ангелова са допуснати следните непълнота и несъответствие на информацията:

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6), са описани сертификати, наречени „удостоверения за правоспособност за упражняване на дадената позиция“, но от представеното описание не става ясно, че поне един от тези сертификати е изискваният от възложителя **„Удостоверение за координатор по**

ЗЗБУТ, съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности“.

Останалата информация в представените ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

7. **Участник № 7 – ДЗЗД „ИнфраДепо Гурково“** е представил:
- 7.1. Опис на представените документи – Образец № 1;
- 7.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) - Образец № 2 от:
- ДЗЗД „ИнфраДепо Гурково“;
 - „Инфраинжстрой“ ЕООД;
 - ЕТ „Васил Иванов Костов“;
 - „Бригада“ ЕООД;
- 7.3. Договор за обединение по ЗЗД;
- 7.4. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник - Образец № 7 от:
- ДЗЗД „ИнфраДепо Гурково“;
 - „Инфраинжстрой“ ЕООД;
 - ЕТ „Васил Иванов Костов“;
 - „Бригада“ ЕООД.
- 7.5. Копие на удостоверение от ЦПРС на „Инфраинжстрой“ ЕООД;
- 7.6. Копие на застрахователна полица на „Инфраинжстрой“ ЕООД;
- 7.7. Удостоверение за изпълнение обект;
- 7.8. Копие на сертификат ISO 9001:2008;
- 7.9. Копие на удостоверение за длъжностно лице по безопасност и здраве;
- 7.10. Копие на удостоверение за координатор по безопасност и здраве;
- 7.11. Копие на удостоверение за осъществяване контрол върху качеството на изпълнение на строителство и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания по ЗУТ.

След разглеждането им комисията установи следното:

1. В представения ЕЕДОП от „Инфраинжстрой“ ЕООД са допуснати следните непълнота и несъответствие на информацията:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор в поле „Форма на участие“ и въпрос „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператор“ е отбелязан отговор НЕ, което не е коректно, тъй като икономическият оператор „Инфраинжстрой“ ЕООД участва с икономическия оператор ЕТ „Васил Иванов Костов“ в настоящата обществена поръчка и съответно коректният отговор е ДА, от което следва да се попълни и следващото поле в ЕЕДОП.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6 а) от ЕЕДОП, са посочени експертите, които ще бъдат използвани, за всеки от тях е деклариран стаж по специалността, отговарящ на изисквания от възложителя, но не е представена следната информация за всеки от тях: Професионален опит - период, длъжност, основни функции, каквото е изискването на възложителя. Представена е информация, че съответният експерт притежава изисквания брой години опит, без да се посочва къде е придобит, периодът на придобиване, както и основните функции, поради което комисията **не**

може да прецени дали предложените експерти отговарят на изискванията поставени от възложителя.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологичното управление, участникът не е описал обхвата на сертификата ISO 9001:2008. Комисията приема, че допуснатата непълнота е несъществена, тъй като участникът е приложил Сертификат за управление на качество ISO 9001:2008, от който е видно, че е с обхват предмета на поръчката, т.е. изисканата от възложителя информация може да бъде изведена от него.

✓ Представеният ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП - други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, в конкретния случай - едноличния собственик на капитала.

2. В представения ЕЕДОП от ЕТ „Васил Иванов Костов“ са допуснати следната непълнота и несъответствие на информацията:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е отбелязан отговор ДА, като в такъв случай е необходимо да се, представи ЕЕДОП отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях. В офертата е представен ЕЕДОП за „Бригада“ ЕООД, като в ЕЕДОП на „Инфраинжстрой“ ЕООД е декларирано, че ще използват Бригада“ ЕООД като субект, чийто капацитет ще бъде използван, в този случай „Бригада“ ЕООД не се явява, субект, чийто капацитет ще бъде използван за ЕТ „Васил Иванов Костов“, от което следва, че **коректният отговор е НЕ.**

3. В представения ЕЕДОП от ДЗЗД „ИнфраДепо Гурково“ са допуснати следната непълнота и несъответствие на информацията:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е отбелязан отговор ДА, като са представени „Инфраинжстрой“ ЕООД и ЕТ „Васил Иванов Костов“, като субекти, чийто капацитет ще се използва, което не е коректно, тъй като фирмите се обединяват, за да изпълнят изискванията, не се явят субекти, чийто капацитет ще се използва за обединението, от което следва, че **коректният отговор е НЕ.**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6 а) от ЕЕДОП, са посочени експертите, които ще бъдат използвани, за всеки от тях е деклариран стаж по специалността, отговарящ на изисквания от възложителя, но не е представена следната информация за всеки от тях: Професионален опит - период, длъжност, основни функции, каквото е изискването на възложителя. Представена е информация, че съответния експерт притежава изисквания брой години опит, без да се посочва къде е придобит, периодът придобиване, както и основните функции, поради което комисията **не може да прецени дали предложените експерти отговарят на изискванията поставени от възложителя.** Декларирано е, че са на трудови правоотношения, без да е посочено къде, което е техническа грешка, тъй като от ЕЕДОП на „Инфраинжстрой“ ЕООД е видно, че са на трудови правоотношения към „Инфраинжстрой“ ЕООД, но е необходимо обстоятелството да се попълни и в ЕЕДОП на ДЗЗД „ИнфраДепо Гурково“.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологичното управление, участникът не е описал обхвата на сертификата ISO 9001:2008. Комисията приема, че допуснатата непълнота е несъществена, тъй като участникът е

приложил Сертификат за управление на качество ISO 9001:2008 на „Инфраинжстрой“ ЕООД, от който е видно, че е с обхват предмета на поръчката, т.е. изисканата от възложителя информация може да бъде изведена от него

Останалата информация в представените ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

8. Участник № 8 – „Комунал инженеринг“ ЕООД е представил:

8.1. Опис на представените документи – Образец № 1;

8.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) - Образец № 2 от:

- „Комунал инженеринг“ ЕООД;
- Емил Митов;

8.3. Приложения към ЕЕДОП на участника „Комунал инженеринг“ ЕООД;

8.4. Приложения към ЕЕДОП на участника Емил Митов;

8.5. Декларация за разположение от Емил Митов;

8.6. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник - Образец № 7.

След разглеждането им комисията установи следното:

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6 а) от ЕЕДОП, са посочени експертите, които ще бъдат използвани, като за „Ръководител на екип“, „Технически ръководител“ и „Експерт геодезист“ е деклариран стаж по специалността, отговарящ на изисквания от възложителя, но не е представена информацията относно *Професионалния опит*, каквото е изискването на възложителя. Комисията направи справка с приложените допълнителни документи, тъй като описаният стаж реферира към тях, и установи, че **предложените експерти отговарят на изискванията поставени от възложителя**, т.е. изисканата от възложителя информация може да бъде изведена от приложените документи.

Останалата информация в представените ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

9. Участник № 9 – „Елми“ ООД е представил:

9.1. Опис на представените документи – Образец № 1;

9.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) - Образец № 2 от:

- „Елми“ ЕООД;
- Георги Христов Грудев;
- Добри Тотев Добрев;

9.3. Декларация за ангажираност от:

- Георги Христов Грудев;
- Добри Тотев Добрев;

9.4. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник - Образец № 7.

След разглеждането им комисията установи следното:

1. В представения ЕЕДОП от „Елми“ ООД са допуснати следните непълнота и несъответствие на информацията:

✓ Представеният ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП - други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, в конкретния случай - съдружниците.

2. В представения ЕЕДОП от Георги Христов Грудев са допуснати следните непълнота и несъответствие на информацията:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор в поле „Форма на участие“ и въпрос „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператор“ е отбелязан отговор ДА, което не е коректно, тъй като лицето Георги Христов Грудев се явява капацитет, който „ЕЛМИ“ ООД ще ползва, а въпросното поле се попълва, когато се участва като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни.

3. В представения ЕЕДОП от Добри Тотев Добрев са допуснати следните непълнота и несъответствие на информацията:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор в поле „Форма на участие“ и въпрос „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператор“ е отбелязан отговор ДА, което не е коректно, тъй като лицето Добри Тотев Добрев се явява капацитет, който „ЕЛМИ“ ООД ще ползва, а въпросното поле се попълва, когато се участва като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни.

Останалата информация в представените ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с установените несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията реши:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок 5 работни дни от получаване на настоящия Протокол, участниците да представят:

1. Участник № 1 – Обединение „Гурково“:

1.1. Нов ЕЕДОП от „РАДО ОЛРАТ“ ЕООД, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, да е коректно отбелязан отговор, като **в случай че отговорът е ДА, да се представят отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП.**

Ако експертите описани в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 2) от ЕЕДОП, **не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6 а) от ЕЕДОП, за посочените експертите, които ще бъдат използвани, да се **представи информация за всеки от тях: Професионален опит - период, длъжност, основни функции; Отношение с участника (служител на трудов договор, нает за изпълнение чрез граждански договор към момента на кандидатства или ще бъде нает на граждански договор, в случай че участникът бъде избран за изпълнител на настоящата обществена поръчка или друго отношение)**, каквото е изискването на възложителя, за да може комисията да прецени дали предложените експерти отговарят на изискванията поставени от възложителя. **В случай че представените експерти се явяват капацитет на други субекти**, то да се представи декларация за ангажираност за всеки, каквото е изискването на възложителя

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 9) от ЕЕДОП, са описани машини, които ще се осигурят от „РАДО ОЛРАТ“ ЕООД - **да се коригира констатираното несъответствие в съответния документ** (документ за създаване на обединение или ЕЕДОП) и в случай че в задълженията на „РАДО ОЛРАТ“ ЕООД, съгласно документа за създаване на обединение, **не е вменено осигуряване на машини**, то тогава да се представи ЕЕДОП, като не се попълва информация в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 9) от ЕЕДОП.

1.2. Нов ЕЕДОП от „ЛЮНИК“ ЕООД, в който:

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 1) от ЕЕДОП за представените изпълнени строителни работи, да се опише **периодът на изпълнение**, за да може комисията да прецени дали строителните работи са изпълнени в периода от 5 години от датата на подаване на заявлението или на офертата, каквото е изискването на възложителя;

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6 б) от ЕЕДОП са описани и експертите „Инженер със специалност „Геодезия“, „Специалист - координатор по безопасност и здраве“ и „Специалист - координатор по безопасност и здраве“ - **да се коригира констатираното несъответствие в съответния документ** (документ за създаване на обединение или ЕЕДОП) и в случай че в задълженията на „ЛЮНИК“ ЕООД, съгласно документа за създаване на обединение, е вменено „ЛЮНИК“ ЕООД да осигури и Инженер със специалност „Геодезия“, „Специалист - координатор по безопасност и здраве“ и „Специалист - координатор по безопасност и здраве“, то тогава:

-за „Специалист - координатор по безопасност и здраве“ **да се коригира професионалния опит, така че да бъде в синхрон с описания опит в ЕЕДОП от Георги Ангелов Стоянов**, в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6 а) от ЕЕДОП, и **чрез описания опит да е изпълнено изискването на възложителя към експерта.**

-за „Специалист – координатор по безопасност и здраве“ да се опише сертификат за **координатор** по ЗЗБУТ, съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или да се предложи нов експерт, който да отговаря на изискванията на възложителя.

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП, **да се опише обхвата на сертификат за управление на качество ISO 9001:2008**, за да може комисията да прецени дали е изпълнено изискването на възложителя, сертификатът да е **с обхват предмета на поръчката, или еквивалент.**

1.3. Нов ЕЕДОП от Георги Ангелов Стоянов, в който част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6 а) представения професионален опит да кореспондира с опита описан в ЕЕДОП на „ЛЮНИК“ ЕООД, в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6 б) , отнасящ се за „Специалист - координатор по безопасност и здраве“ и чрез описания опит да е изпълнено изискването на възложителя към експерта.

1.4. Нов ЕЕДОП от Обединение „Гурково 2017“, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е отбелязан отговор НЕ, следователно в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 2) от ЕЕДОП, **не трябва да се попълват експерти**, тъй като според забележка 40 от ЕЕДОП това поле се попълва: За техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

От гореописаното следва, че е налице противоречие относно обстоятелството ще се ползва ли капацитетът на други субекти или няма да се ползва. Представените експерти се предоставят от „РАДО ОЛРАТ“ ЕООД, следователно за Обединението те се явяват вътрешен ресурс и не се третираат като капацитет на други субекти.

- В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6) от ЕЕДОП да се опишат експертите, съгласно изискванията на възложителя, като се представи описание на *Образование, Професионална квалификация, Професионален опит, Отношение с участника - информацията е попълнена само в ЕЕДОП на участниците в обединението, чрез което да се онагледят изпълнението на изискванията поставени от възложителя за екипа от експерти.* За длъжност „Инженер със специалност „Геодезия“, **Специалист контрол на качеството (СМР), Специалист - координатор по безопасност и здраве** да се посочат **конкретните** лицата, съобразно с описаните задълженията на участниците в обединението в документа за създаване на обединение.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 9) от ЕЕДОП да се опишат кои машини от кой от участниците в обединението ще се предоставят, като това се съобрази с документа за създаване на обединение.

✓ Да се попълнят имената на представляващия обединението на последната страница от представения ЕЕДОП и да се положи негов подпис.

2. Участник № 6 – „Аква системс“ АД:

2.1. Нов ЕЕДОП от „Аква системс“ АД, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор в поле „Форма на участие“ и въпрос „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператор“ **да се отбележи отговор ДА или НЕ.**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6) за експерта „**Технически ръководител на обекта**“ е описан опит, при изчислението на който се установи, че се равнява на 6 години и 5 месеца, а изискването на възложителя, поставено за този експерт, е **минимум 7 (седем) години опит по**

специалността. Да се опише опит, покриващ минималното изискване на възложителя за експерта - 7 (седем) години опит по специалността, или да се предложи експерт, който да удовлетвори изискванията на възложителя за експерт „Технически ръководител на обекта“.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6) за експерта **„Специалист контрол на качеството“** са описани сертификати, наречени „удостоверения за правоспособност за упражняване на дадената позиция“, но от представеното описание не става ясно, че поне един от тези сертификати е изискваният от възложителя **„Удостоверение/сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“**. Да се опишат сертификати по начин, който да удовлетворяват изискванията на възложителя за конкретния експерт.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6) за експерта **„Специалист - координатор по безопасност и здраве“** са описани сертификати, наречени „удостоверения за правоспособност за упражняване на дадената позиция“, но от представеното описание не става ясно, че поне един от тези сертификати е изискваният от възложителя **„Удостоверение за координатор по ЗЗБУТ, съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗЗБУТ при извършване на строителни дейности“**. Да се опишат сертификати по начин, който да удовлетворяват изискванията на възложителя за конкретния експерт.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 9), участникът е описал оборудване и механизация, с които ще разполага и ще използва при изпълнението на поръчката. Декларирано е, че част от механизацията ще бъде наета, но участникът не е представил информация относно наемането на техниката. Лицата, от които ще се наема техниката, се явяват подизпълнители или трети лица, като за всеки се представя Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), **но участникът не е представил ЕЕДОП за наемане на техника от лице/лица. Да се представи/вят ЕЕДОП от лицата, от които ще бъде наета техниката.**

2.2. Нов ЕЕДОП от Владимир Павлов, в който:

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6) са описани сертификати, наречени „удостоверения за правоспособност за упражняване на дадената позиция“, но от представеното описание не става ясно, че поне един от тези сертификати е изискваният от възложителя **„Удостоверение/сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“**. Да се опишат сертификати по начин, който да удовлетворяват изискванията на възложителя за конкретния експерт.

2.3. Нов ЕЕДОП от Милена Ангелова, в който:

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6) са описани сертификати, наречени „удостоверения за правоспособност за упражняване на дадената позиция“, но от представеното описание не става ясно, че поне един от тези сертификати е изискваният от възложителя **„Удостоверение за координатор по ЗЗБУТ, съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗЗБУТ при извършване на строителни дейности“**. Да се опишат

сертификати по начин, който да удовлетворяват изискванията на възложителя за конкретния експерт.

3. Участник № 7 – ДЗЗД „ИнфраДепо Гурково“

3.1. Нов ЕЕДОП от „Инфраинжстрой“ ЕООД, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор в поле „Форма на участие“ и въпрос „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператор“ е отбелязан отговор НЕ, което не е коректно, тъй като икономическият оператор „Инфраинжстрой“ ЕООД участва с икономическия оператор ЕТ „Васил Иванов Костов“ в настоящата обществена поръчка и съответно коректният отговор е ДА, от което следва да се попълни и следващото поле в ЕЕДОП. **Да се отбележи коректният отговор е ДА и да се попълни и следващото поле в ЕЕДОП.**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6 а) от ЕЕДОП, са посочени експертите, които ще бъдат използвани, за всеки от тях е деклариран стаж по специалността, отговарящ на изисквания от възложителя, но съобразно изискването на възложителя **е необходимо за всеки да се представи: Професионален опит - период, длъжност, основни функции, за да може комисията да прецени дали предложените експерти отговарят на изискванията поставени от възложителя. За всеки от експертите да се опише къде е придобит декларираният опит, периодът придобиване, както и основните функции, за да може комисията да прецени дали предложените експерти отговарят на изискванията поставени от възложителя.**

✓ Представеният ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП - други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, в конкретния случай - Едноличния собственик на капитала. **Да се подпише ЕЕДОП от едноличния собственик на капитала.**

3.2. Нов ЕЕДОП от ЕТ „Васил Иванов Костов“, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е отбелязан отговор ДА, като в такъв случай е необходимо да се представи ЕЕДОП отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях. В Офертата е представен ЕЕДОП за „Бригада“ ЕООД, като в ЕЕДОП на „Инфраинжстрой“ ЕООД е декларирано, че ще използват Бригада“ ЕООД като субект, чийто капацитет ще бъде използван, в този случай Бригада“ ЕООД не се явява субект, чийто капацитет ще бъде използван за ЕТ „Васил Иванов Костов“. **В случай че се използва капацитетът на други субекти, да се представи отделен ЕЕДОП за всеки от тях или в случай че не се използват капацитетът на други субекти, да се отбележи отговор НЕ.**

3.3. Нов ЕЕДОП от ДЗЗД „ИнфраДепо Гурково“, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е отбелязан отговор ДА, като са представени „Инфраинжстрой“ ЕООД и ЕТ „Васил Иванов Костов“, като субекти чийто капацитет ще се използва, което не е коректно, тъй като фирмите се обединяват, за да изпълнят изискванията,

не се явят трети лица за обединението, от което следва, че коректния отговор е НЕ. **Да се отбележи коректният отговор – НЕ.**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6 а) от ЕЕДОП, са посочени експертите, които ще бъдат използвани, за всеки от тях е деклариран стаж по специалността, отговарящ на изисквания от възложителя, но не е представена следната информация за всеки от тях: **Професионален опит - период, длъжност, основни функции**, каквото е изискването на възложителя. Декларирано е, че са на трудови правоотношения без да е посочено къде, което е техническа грешка, тъй като от ЕЕДОП на „Инфраинжстрой“ ЕООД е видно, че са на трудови правоотношения към „Инфраинжстрой“ ЕООД, но е необходимо обстоятелството да се попълни и в ЕЕДОП на ДЗЗД „ИнфраДепо Гурково“. **За всеки от експертите да се опише къде е придобит декларираният опит, периодът придобиване, както и основните функции, за да може комисията да прецени дали предложените експерти отговарят на изискванията поставени от възложителя. Да се попълни и къде експертите са наети на трудови правоотношения.**

4. Участник № 9 – „Елми“ ООД

4.1. Нов ЕЕДОП от „Елми“ ООД“, в който:

✓ Представеният ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП - други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, в конкретния случай - съдружниците. **Да се подпише ЕЕДОП от съдружниците в предприятието.**

4.2. Нов ЕЕДОП от Георги Христов Грудев, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор в поле „Форма на участие“ и въпрос „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператор“ е отбелязан отговор ДА, което не е коректно, тъй като лицето Георги Христов Грудев се явява капацитет, който „ЕЛМИ“ ООД ще ползва, а въпросното поле се попълва, когато се участва като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. **Да се попълни коректният отговор – НЕ в описаното поле.**

4.3. Нов ЕЕДОП от от Добри Тотев Добрев, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор в поле „Форма на участие“ и въпрос „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператор“ е отбелязан отговор ДА, което не е коректно, тъй като лицето Добри Тотев Добрев се явява капацитет, който „ЕЛМИ“ ООД ще ползва, а въпросното поле се попълва, когато се участва като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. **Да се попълни коректният отговор – НЕ в описаното поле.**

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се уведомят участниците за извършените констатации относно установени липси, непълноти и/или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, като им се изпрати настоящият протокол в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основания чл. 54, ал. 9, изречение последно от ППЗОП, Комисията указва, че:

- допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти .

- когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП, няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на адв. Илияна Тодорова Гочева да организира изпращането на копие на протокола и приложенията към него до участниците, както и обявяването му в Профила на купувача. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща и/или по факс.

Следващото заседание на комисията ще се проведе след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Комисията възлага на Председателя да свика следващото заседание след изтичане на срока чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Приложения:

1. *Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП на подадените оферти за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка;*
2. *Предоставена информация от „Си Ес Би“ ЕООД за сертификат ISO 9001:2008 на участник „Трейс Груп Холд“ АД;*

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: адв. Илияна Тодорова Гочева /

Членове: 1. Румяна Миндева Драганова /

2. Доника Димчева Куртева /

3. инж. Марина Хаджиева /

4. Тончо Тончев /